

Protokoll - AU-møte 2019-03

Dato: 18.-19. november 2019
Møteform: E-post
Deltakende: Jan Hendrik Parmann (JHP), Tor Christian Bakken (TCB), Anya Sødal (AS) og Silje Særheim (SS).
SS har tale og forslagsrett.
Referent: Jan Hendrik Parmann

Sak:

Overgangstvist mellom Fyllingen BBK og de avgående spillerne Espen Sandstø, Arturs Martinsons og Toan Nguyen som har meldt overgang til Gimle BBK.

Dokumenter i saken:

Vedlegg 1: Overgangsskjema Toan Nguyen
Vedlegg 2: Overgangsskjema Arturs Martinsen
Vedlegg 3: Overgangsskjema Espen Sandstø
Vedlegg 4: Fyllingens vedtekter (Lovnorm for idrettslag)
Vedlegg 5: Signert protokoll for Fyllingen BBKs årsmøte av 14.03.2019
Vedlegg 6: Brev fra Fyllingen BBK datert 03.10.2019
Vedlegg 7: Brev fra Hordaland IK til Fyllingen BBK datert 05.10.2016 angende dugnad
Vedlegg 8: E-postkorrespondanse mellom partene

Regel- og beslutningsgrunnlag:

- Norges Basketballforbunds kampreglement Kap. 9, Overganger
- Norges Idrettsforbunds lov §10
- Lovnorm for idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret 22. oktober 2015.
- Fyllingen BBKs vedtekter
- NIFs Lovnorm for idrettslag
- Norges Idrettsforbunds retningslinjer for dugnad
- Norges Basketballforbunds lov §20 pkt. 7.d.

Habilitet:

Samtlige AU-medlemmer er habile til å behandle i saken.

Mandat:

Denne saken omhandler en tvist i forbindelse med overgangssøknader.
Jfr. NBBFs lov §20 Pkt. 7, som omhandler NBBFs Arbeidsutvalg, står det følgende i underpunkt d, omhandlende arbeidsutvalgets oppgaver: «Arbeidsutvalget skal (...) d) virke som tvistenemnd i overgangssaker».

Konklusjon:

NBBFs Arbeidsutvalg er den instansen som skal fatte avgjørelse i denne aktuelle saken.

Saksfremstilling:

Følgende spillere meldte overgang fra Fyllingen BBK til Gimle BBK: Espen Sandstø, Arturs Martinsons og Toan Nguyen, heretter kalt «spillerne». Overgangsskjemaene for Espen Sandstø og Arturs Martinsons var registrert mottatt av NBBF den 13. september og videresendt til Fyllingen den 16. september, mens Toan Nguyens overgangsskjema ble mottatt den 20. september 2019 og videresendt umiddelbart etter dette.

Avgivende klubb, Fyllingen BBK, nekter å godkjenne overgangen på bakgrunn av at de ikke har meldt seg av laget innen fristen som de angivelig har satt til 1. juni, og derfor skal være forpliktet til å betale

spillerkontingent også for påfølgende sesong 2019/2020. Denne er beregnet til kr 2.200 for spillere på klubbens lag i 1M, samt et tillegg pålydende kr 1.000 hvis medlemmet ikke deltar på dugnad. Det er derfor fremsatt et krav pålydende totalt kr 3.200 pr spiller fra Fyllingen BBK for at spillernes overganger kan godkjennes.

Spillerne skal ikke ha inngått skriftlige personlige kontrakter med Fyllingen BBK.

Jfr. Idrettsforbundets lov §10-6, skal et medlem avslutte et medlemskap i et idrettslag skriftlig. Det foreligger ikke skriftlige utmeldinger fra de aktuelle spillerne til klubben.

Vurdering:

De aktuelle spillerne har intet uoppgjort meg Fyllingen BBK i forhold til forrige sesong, sesongen 2018/2019. I Norges Basketballforbund er det ikke regelfestet eller tradisjon for at en spiller heftes for den kommende sesongen hvis det ikke foreligger slike bindinger i eksplisitte spillekontrakter. Det fremkommer heller ikke slike føringer i Fyllingen BBKs vedtekter, årsmøteprotokoller eller andre relevante regelverk.

Det må i denne saken skilles mellom spilleberettigelse og klubbmedlemskap. Man kan ha medlemskap i flere klubber, men kan kun være spilleberettiget for én klubb hvis det ikke foreligger en parallell spilletillatelse, jfr. NBBFs kampreglement Kap. 6 og Kap. 9.

Spørsmålet i denne overgangstvisten er om Fyllingen har et rettmessig krav mot spillerne i forhold til kontingent for påfølgende sesong, pålydende kr 2.200, samt tillegget som klubben praktiserer hvis et medlem ikke deltar med dugnadsinnsats, pålydende kr 1.000. Kravet fra Fyllingen BBK til spillerne er på til sammen kr 3.200 pr. spiller.

Fyllingen BBK hevder at spillere har forpliktet seg i forhold til deltakelse på lag til påfølgende sesong den 1. juni samme år hvis de ikke melder fra. Dette kommer imidlertid ikke frem av klubbens vedtekter eller årsmøtevedtak. Det er heller ikke NBBFs inntrykk at det er en innarbeidet praksis for en slik frist for aktivt å skulle måtte melde seg av aktiviteter, men at man her forholder seg til de overgangsfrister som er nedfelt i NBBFs kampreglement.

Dog står det følgende i NIFs lov §10-6-2, omhandlende medlemmers utmelding fra et idrettslag: «Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.» Det samme fremkommer av Fyllingens vedtekter § 3 pkt. 5, som har tatt utgangspunkt i NIFs lovnorm. De aktuelle spillerne skal ikke ha meldt seg ut av klubben skriftlig, og således er de iht. NIFs lov fremdeles å regne som medlemmer i Fyllingen BBK, med de forpliktelser dette innebærer.

NBBF sitter med et inntrykk av at dette er noe som de færreste i norsk basket er klar over, og at det heller ikke har vært praktisert i forhold til spilleroverganger, der medlemmer hos de fleste klubber trolig automatisk har vært regnet som utmeldt som et resultat av en spillerovergang. NBBF sitter også med et inntrykk av at de færreste klubber ønsker å gjøre slike krav gjeldende for et avgående medlem. Disse forholdene bør NBBF for fremtiden opplyse om, og tilrettelegge for, slik at overganger som også er ment å innebære utmeldelse fra gammel klubb blir fanget opp i samme prosessen som selve overgangen og at dette gjøres i overensstemmelse med NIFs lov. Dette gjelder for så vidt også innmeldelse i ny klubb.

Det er flere former for medlemskap i en klubb. Det er i denne saken klart at de aktuelle spillerne ikke lengre var aktive medlemmer på et av Fyllingen BBKs lag, og at Fyllingen BBK ikke kan hjemle en slik binding i eget eller andre regelverk. I henhold til Fyllingen BBKs årsmøteprotokoll pkt. 5, er kontingenten for «passive medlemmer» satt til kr 500. Siden spillerne ikke har meldt seg ut av klubben skriftlig, og derfor fremdeles er å regne som medlemmer i Fyllingen BBK iht. NIFs lov, kan klubben avkreve en kontingent som for et passivt medlem. selv om dette ikke er vanlig praksis i norsk basket.

Iht. Fyllingen BBKs årsmøteprotokoll, Pkt 5, siste setning, har klubben vedtatt å belaste spillere i klubben ekstra hvis en ikke deltar på dugnad for klubben. De vedtatte beløpene er kr 1.000 for lagene i BLNO og 1M, mens de øvrige lagene har et tilsvarende «dugnadstillegg» pålydende kr 500.

I Idrettsforbundets retningslinjer for dugnad står det følgende i pkt. 4, under «Dugnadsvett – noen enkle kjøreregler»: «Idrettslaget kan ikke ilegge "bøter" eller pålegge medlemmene å betale "dugnadsavgift" for manglende deltakelse på dugnad.» Denne begrensningen er også underbygget av et skriv fra Hordaland Idrettskrets til Fyllingen BBK datert 5. oktober 2016. En slik praksis er ikke tillatt, og Fyllingen BBKs årsmøteprotokoll, pkt 5, siste setning, er derfor ikke gyldig. Konklusjonen er således at spillerne ikke kan avkreves for den aktuelle «dugnadsavgiften» som Fyllingen BBK krever.

Vedtak:

Spillerne Espen Sandstø, Arturs Martinsons og Toan Nguyen er fremdeles å regne som medlemmer i Fyllingen BBK, og kan derfor avkreves for medlemskontingent fra Fyllingen BBK.

Spillerne Espen Sandstø, Arturs Martinsons og Toan Nguyen sine statuser på medlemskap i Fyllingen BBK er å regne som ikke aktive medlemmer, og Fyllingen BBK kan derfor kun kreve kontingent som «passive medlemmer» fra dem, pålydende kr 500 pr. medlem.

Spillerne Espen Sandstø, Arturs Martinsons og Toan Nguyen er å regne som spilleberettiget for ny klubb 14 dager etter at kvittering for betalt medlemskontingent til Fyllingen BBK pålydende kr 500 kan fremvises for NBBF.

Oppfølging:

Protokoll med protestmulighet iht. Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement, med instruks om bekreftelse av mottak, sendes til de involverte parter snarest.

De aktuelle spillerne orienteres om at de må skriftlig meddele Fyllingen BBK om at de melder seg ut av klubben hvis de ikke ønsker å også være medlemmer av denne.

NBBFs format for overgangsskjema justeres slik at den også kan ivareta de formaliteter som kreves iht. NIFs lov for innmelding til ny klubb og eventuell utmelding fra gammel klubb.

Protestmuligheter:

Denne avgjørelsen kan protesteres iht. Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement. En appell sendes til den instansen som har fattet avgjørelsen det protesteres mot, som er NBBFs Arbeidsutvalg, og en protest skal behandles av NBBFs Appellkomité som da er siste instans. Protestfristen er satt til 30 dager etter at denne avgjørelsen er mottatt og appellgebyr er satt til kr 750,-.

Bergen, Sandvika og Oslo, 24.11.2019



Jan Hendrik Parmann
President

Tor Christian Bakken
1. Visepresident

Anya Sødal
2. Visepresident

Silje Særheim
Generalsekretær