



NORGES
BASKETBALL
FORBUND

BASKETBALL- TINGET 2026

9. - 10. mai 2026

Quality Airport Hotel Gardermoen

Innhold

Introduksjon til Basketballtinget 2026	3
Sak nr. 1 Godkjenning av fullmakter.	3
Sak nr. 2. Valg av dirigenter og referenter.	3
Sak nr. 3. Valg av redaksjonskomite for tingprotokollen og to representanter til å undertegne denne på vegne av representantene.	3
Sak nr. 4. Fastsettelse av forretningsorden.....	4
Sak nr. 5. Fastsettelse av Tingets dagsorden.....	5
Sak nr. 6. Åpning.....	6
Sak nr. 7. Behandling av Forbundsstyrets og komitéenes beretninger for arbeidsårene 2024 og 2025.....	8
Sak nr. 8. Regnskap 2024 og 2025 med regnskapsrapporter og kontrollkomiteens uttalelse.	10
Sak nr. 10. Behandling av justert Basketplan 28.	11
Forslag 1: Forslag til revidert utgave av Basketplan28	11
Forslag 2: Forslag til tekstlige tilføyelser i dagens versjon av Basketplan 28	12
Forslag 3: Nittedal basketballklubb ønsker en tydeligere og mer konkret plan under det prioriterte området for rekruttering i Basketplan28.	12
Sak nr. 9. Behandling av innkomne forslag.	15
Forslag 1: Lov for Norges Basketballforbund §18, siste avsnitt	15
Forslag 2: Kampreglements kap. 4, del A. (1) a)	18
Forslag 3: Kampreglements kap. 4 del A. (2)	20
Forslag 4: NBBFs kampreglement kapittel 6 Turneringer E. Spilledrakter	22
Forslag 5: NBBFs kampreglement kap.5 pkt. L, N. og O.; tilpasningsregler for aldersbestemte klasser	25
Forslag 6: NBBFs kampreglement kap. 5 pkt. O. Spilleregler U13	31
Forslag 7: Kampreglementets kap. 5 Turneringer, tillegg til pkt. O.	33
Forslag 8: «Blowout-regel» nytt punkt NBBFs Kampreglementet kap. 5.....	36
Forslag 9: NBBFs kampreglement kap.6 B. Kvalifikasjoner under turnering punkt (2), annet avsnitt.....	38
Forslag 10: NBBFs kampreglement kap.6 B (3) andre avsnitt	41
Forslag 11: NBBFs kampreglement kap. 6 B (3) – tillegg.....	43
Forslag 12: NBBFs kampreglement kap. 6 Spilleres kvalifikasjoner, pkt B (3)	48
Forslag 13: NBBFs kampreglement kap. 6 C. Utenlandske spillere, pkt 3.....	51
Forslag 14: NBBFs kampreglement Kapittel 6 E Aldersgrupper, punkt (10) og (8)	53
Forslag 15: Kampreglementets kap 9 D Parallell spilletillatelse.....	56
Forslag 16: NBBFs kampreglement kap 9 pkt D (1) parallell spilletillatelse	62

Forslag 17: NBBFs kampreglement kap 9 Overgang D Parallell spilletillatelse	66
Forslag 18: NBBFs Kampreglement kap 9 Overgang pkt D parallell spilletillatelse	69
Forslag 19: NBBFs Kampreglement Kapittel 9 Overgang E Barn t.o.m. grunnskolen 7. klassetrinn, første setning.....	71
Forslag 20: Kampreglementets kap 11 Adgangstegn	73
Forslag 21: Reglement for BLNO Menn/Kvinner, Generelle bestemmelser, nytt avsnitt.....	75
Forslag 22: Reglement for BLNO Menn, generelle bestemmelser, siste avsnitt.....	76
Forslag 23: Reglement for BLNO kvinner, generelle bestemmelser, siste avsnitt.....	78
Forslag 24: Reglement for utenlandske spillere og internasjonale overganger, kap 1 (7), Nytt pkt h).....	80
Forslag 25: NBBFs sanksjonsreglement Kapittel 2 om sanksjoner ved diskvalifiserende fouls eller usportslig oppførsel i forbindelse med kampavvikling (4)	81
Forslag 28 NBBFs konkurranseregler for EasyBasket-arrangement – Konkurransereglene - Spillere.....	86
Sak nr. 11. Fastsettelse av budsjett 2024 - 2025.....	88
Sak nr. 12. Valg	91
Sak nr. 13. Engasjere revisor	93
Sak nr. 14. Fastsettelse av sted for Forbundstinget i 2028	93
Avslutning.....	93

Introduksjon til Basketballtinget 2026

Sak nr. 1 Godkjenning av fullmakter.

Det var totalt 92 stemmeberettigede i salen av totalt 126 deltakere inkludert dirigent. Leder av Kontrollutvalget og Valgkomiteen, samt observatørene, deltok uten stemmerett, men fikk talerett av Tinget.

Det var ingen innvendinger mot at delegat fra Bergen Elite, Lucía Ruiz Galván, fikk delegatstatus på bakgrunn av at Bergen-Elite er en BLNO klubb som har betalt kontingent, til tross for at klubben trakk seg fra BLNO-serien 2025/2026. Delegaten ble gitt stemme-, forslag- og talerett.

Samtlige delegater ble godkjent.

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 2. Valg av dirigenter og referenter.

Dirigent: Joachim Holter.

Referenter: NBBFs administrasjon v/Ragnhild Riis og Olivia Marie Samanns.

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 3. Valg av redaksjonskomite for tingprotokollen og to representanter til å undertegne denne på vegne av representantene.

Redaksjonskomite: Kirsti Fosslund Brørs og Fredrik Hannestad.

Underskrivere: Hedda Høyer og Alexander Ramirez.

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 4. Fastsettelse av forretningsorden.

Dirigenten informerte om Tingets gjennomføring. Det nevnes blant annet at det ikke er egen taletid for replikker og at alle forslag skal leveres skriftlig.

Forslag fremmet av Gimle Basket:

Gimle Basket fremmet forslag om endring i forretningsorden slik at daglig leder gis talerett på Tinget. Forslaget ble begrunnet med at daglig leder er ansatt i Gimle og derfor bør kunne uttale seg i forslag presentert av Gimle basket.

Dirigenten orienterte om at det fremlagte forslaget er i strid med Basketballtingets lov. Det ble presisert at Tinget kan fatte vedtak som avviker fra gjeldende regelverk, men at det er et grunnleggende prinsipp at ansatte ikke kan velges til verv eller funksjoner som innebærer tale-, stemme- eller representasjonsrett i overordnet organisasjonsledd. Dirigenten understreket at dette er et prinsipp som følger av gjeldende lovverk og er reflektert i Basketballtingets og Idrettsforbundets bestemmelser. Videre ble det påpekt at Tinget er suverent i behandlingen av de fleste saker, men at et vedtak i strid med loven innebærer at Tinget aktivt velger å fravike Basketballtingets og Idrettsforbundets regelverk.

Votering:

For: 35 stemmer

Mot: 43 stemmer

Forslaget ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av dirigenten:

Dirigenten påpekte at forslag 6 i forretningsordenen ikke kan vedtas dersom forslag 5 i forretningsordenen blir vedtatt. Det ble fremmet forslag om å behandle forslag 5 og 6 samlet. Forslag 5 deles opp i tre separate avstemningsbolker (U13, U14 og U16), mens forslag 6 behandles i sammenheng med bolken for U13. Totalt gjennomføres det fire avstemninger.

Votering av dirigentens forslag:

For: 80 stemmer

Mot: 1 stemmer

Styrets forslag til forretningsorden ble enstemmig vedtatt med de endringene som ble vedtatt.

Sak nr. 5. Fastsettelse av Tingets dagsorden.

Dirigenten informerte om Tingets dagsorden.

Loddefjord IL, ved Geir Bangstad, fremmet to forslag om endring i dagsorden.

Forslag 1:

Sak 10, omhandlende Basketplan28, flyttes i dagsorden før sak 9, behandling av innkomne forslag. Ønske om at Tinget vedtar en felles strategi før Tinget behandler endringsforslagene i NBBFs lov og reglement. Styret støtter forslaget.

Votering over forslag 1:

For: 81 stemmer

Mot: 1 stemme

Forslaget ble vedtatt.

Forslag 2:

Legge inn 45 minutter som fast sak på slutten av lørdagens forhandlinger til valgpresentasjon.

Presentasjon av valgkomiteens innstilling

Presentasjon av kandidater

Presentasjon av motkandidater

Mulighet for spørsmålsrunde til kandidatene

Tinget må ha tid til å bli kjent med kandidatene og ikke minst få kunnskap om hva de står for og går på valg for i kommende tingperiode.

Dirigenten påpekte at forslaget griper inn i møteavviklingen og krever 2/3 godkjenning av Tinget. Dirigenten påpekte videre at forslaget fremstår som uvanlig,

da valg normalt behandles samlet, inkludert valgpresentasjon og benkeforslag under ett og samme punkt. Det ble vist til at en gjennomføring av valg over to dager vil være problematisk.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Tor Christian Bakken opplyste Tinget om at styret hadde behandlet saken i styremøte, og ikke ønsket å legge opp til denne løsningen. Det ble vist til at det må være lik mulighet for kandidater til å melde seg under Tinget, og styret anbefalte at Tinget holder seg il satt dagsorden.

Votering over forslag 2:

For: 23 stemmer

Mot: 60 stemmer

Forslaget ble ikke vedtatt.

Votering over dagsorden:

For: 80 stemmer

Mot: 1 stemme

Følgene hadde ordet i saken: Geir Bangstad, Jan Hendrik Parmann, Tor Christian Bakken og Sturla Sand.

Styrets forslag til dagsorden, med vedtatt endring om behandling av sak 10 før sak 9, ble enstemmig vedtatt.

Sak nr. 6. Åpning.

Dirigent Joachim Holter ga ordet til president Jan Hendrik Parmann, som ønsket velkommen til Basketballtinget. Jan Hendrik Parmann ønsket spesielt velkommen idrettspresident Zaineb Al-Samarai. Det ble uttrykt stor takknemlighet for det gode samarbeidet, og det ble vist til det nylige idrettspolitiske gjennomslaget hvor det er sikret flertall i Stortinget for regelstyrt momskompensasjon for frivilligheten, noe som vil komme norsk basketball til gode.

Det ble videre bemerket at årets ting har rekorddeltakelse med over 90 stemmeberettigede delegater. Det ble særlig ønsket velkommen til de mange deltakere som er til stede på sitt første ting. Dette ble satt i sammenheng med en positiv tilvekst av nye klubber, også i distriktene, som har blitt en del av basketfamilien de siste årene.

Det ble videre vist til indikasjoner på medlemsvekst det siste året, og at norsk basketball igjen synes å være inne i en positiv utvikling etter en periode med mer moderat aktivitet.

Det ble uttrykt tilfredshet med at den erfarne dirigenten, Joacim Holter, igjen har påtatt seg oppgaven som dirigent for Tinget og Parmann ønsket alle et godt Ting.

Idrettspresidenten, Zaineb Al-Samarai, ønsket velkommen til Tinget og innledet med en personlig anekdote fra basketmiljøet. Hun viste til tidligere erfaringer fra idretten og trakk frem basketen som en inkluderende idrett.

Videre uttrykte idrettspresidenten glede over å være til stede og hilse Tinget på vegne av norsk idrett. Hun understreket betydningen av frivilligheten som idrettens grunnmur, og trakk frem engasjementet i salen som avgjørende for utvikling og vekst.

Det ble vist til positiv utvikling i norsk basket, herunder økt satsing på 3x3 og utviklingen i kvinnebasketen. Samtidig ble det understreket at kontinuerlig utvikling, økt kvalitet og læring er sentralt for idretten, og at man alltid må ha ambisjon om forbedring.

Idrettspresidenten tok også opp utfordringer knyttet til rasisme i idretten, og viste til pågående arbeid for å skape en trygg og inkluderende idrettsarena. Hun trakk i den forbindelse frem basketballforbundets arbeid med mangfold og inkludering som et godt eksempel, og viste til Jan Hendrik Parmann og Marcela Bustos i forbindelse med fremmet forslag og initiativ knyttet til dette temaet. Det ble samtidig understreket at det fortsatt gjenstår arbeid på området, til tross for at utviklingen går i positiv retning.

Videre ble det pekt på utfordringer knyttet til anleggssituasjonen og økonomi som barriere for deltagelse i idretten, særlig for barn og unge. Det ble vist til statlige bevilgninger til idretten de siste årene, samt mål om full momskompensasjon og bedre rammevilkår.

Avslutningsvis understreket idrettspresidenten betydningen av samhold i norsk idrett for å oppnå politiske gjennomslag. Det ble vist til tidligere vedtak og prosesser hvor idretten samlet har stått sterkt, samtidig som det ble understreket at uenighet og debatt er viktig. Hun oppfordret til fortsatt engasjement, diskusjon og samarbeid, og ønsket lykke til med tingforhandlingene.

Sak nr. 7. Behandling av Forbundsstyrets og komitéenes beretninger for arbeidsårene 2024 og 2025

Dirigenten ga ordet til Jan Hendrik Parmann som introduserte beretningen. Presidenten orienterte om at Norsk Basket har hatt en utviklende vekst. I 2024 ble det registrert en stagnering, blant annet som følge av strengere innmeldingsrutiner. Det ble videre vist til rapporter fra klubber som har ventelister grunnet manglende tilgang på treningstider, trenere og kapasitet til klubbutvikling. Norsk basket er i stor grad basert på frivillighet, og det ble understreket behov for ytterligere tilrettelegging for rekruttering og utvikling av frivillige, ledere og trenere.

Videre ble det opplyst at tall fra 2025 forventes å vise ny vekst, selv om endelige tall først foreligger i juni 2026. Den årlige reviderte utviklingsplanen ligger til grunn for rapporteringen.

Under 25 % av deltakerne i norsk basket er jenter, sammenlignet med ca. 50 % i Sverige. Dette ble trukket frem som et viktig utviklingsområde, og det ble vist til økt satsing på jentecamper, jenteturneringer og tiltak på klubb- og regionsnivå. Regionene arbeider aktivt med jentesatsing, blant annet gjennom jentefond i Region Vest. Jentebasket ble fremhevet som et prioritert område, samtidig som det også er mål om videre vekst på guttesiden.

Året 2025 ble omtalt som et krevende år for den administrative organisasjonen, blant annet som følge av langvarige sykefravær og bortgangen av Hanne Funder. Dette har påvirket kapasiteten og i perioder også kvaliteten i arbeidet, herunder kommunikasjon. Samtidig ble det understreket at organisasjonen har opprettholdt aktivitet i perioden. Generalsekretæren ble takket for innsatsen i en krevende periode, og det ble uttrykt optimisme for videre utvikling.

Region Nord har falt ut av Beretningen s. 16 og blir korrigert i etterkant av Tinget.

Kommentarer til beretningen:

Geir Bangstad kommenterte at det er avvik mellom presidentens innledning til beretningen og selve beretningen. Presidenten opplyste om at det ikke var innvendinger mot at innledningen til beretningen kunne deles ordrett for Tinget.

Hege Eika Frey viste til behov for en tydeligere beretning, og at hendelser knyttet til herrelandslagstrener ikke i tilstrekkelig grad er omtalt. Harald Grevskott støttet budskapet til Frey og viste til behov for tydeligere omtale av saken knyttet til herrelandslagstreneren.

Tor Christian Bakken opplyste at saken i noe grad er omtalt i beretningen (side 17). Han redegjorde for at Eckhoff har vært hovedtrener over tid med gode resultater, men at administrasjonen ønsket å etablere et nytt trenerteam. Videre ble det vist til en kontrakt som utløp 31.12.25 uten krav om forutgående varsel, og til en påfølgende uenighet om forståelsen av en muntlig avtale om mulig forlengelse mellom Eckhoff og Generalsekretær Axel Langaker. Saken ble løst gjennom et forlik som innebærer

at Eckhoff leder de tre siste kampene i prekvalifiseringen, mens øvrige deler av forliket er konfidensielle.

Per Tøien støttet behovet for en tydeligere beskrivelse av hendelsesforløpet med herrelandslagstreneren og viste til at den muntlige avtalen ble fulgt frem mot sommeren. Han viste til styrets ansvar i saken og at styret senere måtte endre sin innstilling.

Dirigenten oppsummerte innspillene og noterte at det er ønske om å protokollføre innspillene som har kommet vedr. prosessen rundt herrelandslagstreneren og at saken burde vært omtalt mer utfyllende i styrets beretning.

Tor Christian Bakken sluttet seg til innspillene fra delegatene og mente beretningen som er fremlagt var for kort og generell på dette punktet. Han presiserte at dette ikke er ment som en korreksjon av beretningen, men som en protokolltilførsel.

Helle Stokke påpekte mangler i styrets beretning knyttet til medlemstall. Hun viste til positiv utvikling nasjonalt, men uttrykte bekymring for nedgang i Oslo, særlig Oslo Øst. Videre ble det vist til jentesatsing, hvor nedgang i jentemedlemskap og lag ikke i tilstrekkelig grad kommer frem i beretningen.

Det ble videre påpekt at Region Nord er falt ut på side 16 i beretningen, og at dette må rettes opp.

Protokollførsel av saken gjeldene herrelandslagstrenersaken:

Høsten 2025 hadde Mathias Eckhoff coachet herrelandslaget i åtte år. Alle her forstår at åtte år som hovedtrener for et landslag er lang tid. Selv om Mathias hadde oppnådd gode resultater, mente administrasjonen at tiden var inne til å prøve et nytt trenerteam, et team som kunne virke samlende på spillergruppen og bidra til et nytt løft. Administrasjonen fikk støtte fra et enstemmig styre. Vi hadde en midlertidig kontrakt med Eckhoff som utløp 31/12 uten krav om forutgående varsel. Så oppsto det uenighet mellom Eckhoff og generalsekretær Axel Langaker om forståelsen av en muntlig avtale om mulig forlengelse av kontrakten. Situasjonen ble løst i form av et forlik som blant annet innebar at Eckhoff skal coache også de tre siste kampene av den pågående prekvalifiseringen. Den første kampen er allerede spilt, de to siste spilles i begynnelsen av juli; hjemme mot Armenia og borte mot Bulgaria. Partene er enige om at det øvrige innholdet i forliksavtalen er konfidensielt, så det kan vi altså ikke dele med Tinget.

Sak 7 ble godkjent.

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Geir Bangstad, Hege Eika Frey, Harald Grevskott, Tor Christian Bakken, Per Tøien og Helle Cecilie Stokke.

Sak nr. 8. Regnskap 2024 og 2025 med regnskapsrapporter og kontrollkomiteens uttalelse.

Styremedlem Terje J. Roel presenterte årsregnskapene for 2024 og 2025, samt revisors beretning. Nettofinans viser en positiv utvikling fra 2024 til 2025. Forbundet har gått med underskudd på henholdsvis 121 000 kroner i 2024 og 101 000 kroner i 2025, og har en tilfredsstillende egenkapital på 2,5 millioner kroner.

Det ble vist til en betydelig økning i post 2-midler, samt en mindre økning i lisensinntekter og merverdiavgiftskompensasjon. Reduksjon i sentrale lønnskostnader er i hovedsak knyttet til prosjektfinansiering som er inkludert lønnsmidler. Organisasjonsavdelingen har økt aktivitet som følge av økte tilskudd i 2025. Kostnadene i sportsavdelingen har økt, hovedsakelig knyttet til landslagsaktivitet. Det ble vist til et vesentlig høyere aktivitetsnivå for senior kvinner gjennom deltakelse i internasjonal serie, samt økt aktivitet for senior herrer.

Styret presenterte også mer detaljerte regnskapstall knyttet til seniorlandslagene for kvinner og herrer.

Kontrollkomiteens rapport:

Kontrollkomiteen ved Helge Gullaksen presenterte kontrollkomiteens rapport. Kontrollutvalget følger med på det som skjer i styret og administrasjonen, styreforreferater og får tilgang til relevante dokumenter for gjennomgang. Kontrollkomiteen har ingen kommentarer til det som har skjedd i styret og administrasjonen i 2024 og 2025. Beretning og regnskap godkjennes. Beretningen fra 2024 inneholder samme mal og konklusjon som 2025.

Kommentarer til regnskapet:

Åge Damsgaard viste til at forbundet de siste fire årene har gått med underskudd på 2,4 millioner og at den samlede utviklingen etter hans vurdering må snus. Han viste til et akkumulert underskudd og uttrykte bekymring for at dette ikke kan fortsette over tid. Videre ble det vist til investeringer i baner og utstyr som balanseføres, og at dette påvirker regnskapet over tid. Det ble understreket at egenkapitalen er positiv, men at utviklingen er stram, og at det er behov for å sikre positiv drift fremover.

Thomas Moen Solem viste til at det ikke er riktig at akkumulert underskudd er på 2,4 millioner, og opplyste at det de siste årene samlet sett er ca. 1,1 millioner i underskudd. Han viste til at regnskapene er gjennomgått av ekstern regnskapsfører (Deloitte) og at egenkapitalen vurderes som tilfredsstillende. Videre ble det vist til at forbundet har tilgang til likviditet gjennom bank og konsernkontoordning med NIF som sikrer drift. Det ble samtidig understreket at man ikke ønsker å øke lisens- og klubbavgifter, og at økonomien i hovedsak vurderes som forsvarlig sett opp mot total omsetning.

Åge Damsgaard presiserte i et senere innlegg at han ikke bestrider regnskapstallene eller revisors vurderinger, men at han viser til den samlede utviklingen over tid, som han mener krever tiltak.

Jan Hendrik Parmann viste til at regnskapene over de siste fire årene viser en gradvis reduksjon i underskuddet. Det ble vist til at særlig perioden 2022–2023 var preget av ettervirkninger av covid-19 og prisøkninger som påvirket kostnadsbildet i særforbundene. Det ble videre vist til at det er gjennomført kostnadskutt og tilpasninger i perioden. Det ble understreket at forbundet ikke er en profittorganisasjon og at målet er balanse i driften. Videre ble det vist til at en betydelig del av inntektene er øremerkede midler som periodiseres. Det ble opplyst at Kontrollkomiteen ikke har hatt innvendinger til regnskapene.

Votering: Regnskap for 2024, 2025 og kontrollkomiteens rapport ble enstemmig vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Terje Jentoft Roel, Helge Gullaksen, Åge Vånar Damsgård, Thomas Moen Solem og Jan Hendrik Parmann.

Sak nr. 10. Behandling av justert Basketplan 28.

Sak 10, Behandling av justert Basketplan28, ble behandlet før sak 9, Innkomne Lov og Reglementsendringsforslag, som følge av vedtatt endring i dagsorden.

Axel Langaker presenterte saken på vegne av Forbundsstyret. Basketplan28 gjelder for hele organisasjonen og den gir klare føringer for budsjettene i perioden. De underliggende målene kan justeres, men budsjettet som ligger foreslått for 2026/2027 er basert på det forslaget som fremmes av Forbundsstyret på Tinget. Basketplan28 brytes ned i seks underliggende utviklingsplaner, som er styreforankret og følger tingperiodene på 2 år.

I forkant av Tinget ble det gjennomført en høringsprosess, hvor det kom inn to forslag. Disse er behandlet av styret, som har konkludert med at det er hensiktsmessig å legge opp til en bredere prosess videre.

Administrasjonen vil igangsette arbeidet med Basketplan28, hvor klubber, regioner og styremedlemmer inviteres til å delta. Det ble understreket at det ikke er ønskelig med justeringer av planen midt i planperioden, men at det skal legges til rette for et grundig forarbeid frem mot Tinget i 2028, med mål om bredere involvering og engasjement.

Forslag 1: Forslag til revidert utgave av Basketplan28
Fra Bergen Ballklubb

Geir Bangstad presenterte forslaget på vegne av Bergen Ballklubb, med følgende begrunnelse for forslaget:

Det gjøres to tilføyinger til Basketplan28:

a. Det er en prioritet for NBBF å arbeide for eierskap til egne media og markedsprodukter. Eksterne aktører kan forhandle om bruksrett, men NBBFs skal arbeide for at eierretten til aktiviteten og media-resultatet av aktiviteten tilhører NBBF og tilhørende klubber.

Styret støtter forslaget fra Bergen Ballklubb.

Votering for forslag 1 fra Bergen Ballklubb:

For: 75 stemmer

Mot: 9 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Forslag 2: Forslag til tekstlige tilføyelser i dagens versjon av Basketplan 28
Fra Bergen Ballklub

Geir Bangstad presenterte forslaget på vegne av Bergen Ballklubb.

b. Det skal være en prioritet for NBBF å fremheve ivaretagelse som en prioritert oppgave, der regionsseriene skal gis fremste prioritering og være et satsingsområde.

Styret støtter forslaget fra Bergen Ballklubb.

Votering for forslag 2 fra Bergen Ballklubb:

For: 74 stemmer

Mot: 9 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Forslag 3: Nittedal basketballklubb ønsker en tydeligere og mer konkret plan under det prioriterte området for rekruttering i Basketplan28.

Erika Lundin presenterte forslaget fra Nittedal Basketballklubb.

Høringsinnspill – Overordnet mål: Rekruttere, ivareta og utvikle

Rekruttering er et helt avgjørende satsingsområde for norsk basketball, og en forutsetning for å lykkes både med bredde, ivaretagelse og utvikling over tid. For å nå målet om flere medlemmer og et bærekraftig utviklingsløp, er det nødvendig med en tydeligere og mer forpliktende, sentral satsing på rekruttering i planperioden.

Vi mener det er behov for å avsette dedikerte ressurser sentralt i forbundet for å arbeide systematisk, langsiktig og målrettet med rekruttering. Rekruttering er et strategisk satsingsområde og bør forankres gjennom en egen rekrutteringsplan, på linje med forbundets markedsplan og strategiplan.

Vi vurderer at en klubb utviklingsplan ikke kan erstatte en rekrutteringsplan. En rekrutteringsplan må ha et tydelig formål og omfatte både vekst og etablering. Dette inkluderer målrettet rekruttering i områder med høyt vekstpotensial, støtte til klubber med dokumentert eller forventet vekst, samt etablering av nye klubber og aktivitetstilbud i områder der basketball i dag er svakt representert. Klubb utvikling kan være et tiltak for økt rekruttering.

Rekrutteringsplanen bør ha et tydelig definert vekstmål for NBBF, samt en konkret tiltaksplan for hvordan dette målet skal nås. Videre bør planen tydeliggjøre ansvarsfordelingen mellom forbund, region og klubb.

For å kunne måle effekten av økt rekruttering, må det fastsettes konkrete mål for økning i antall:

- spillere
- trenere
- dommere
- ledere, styremedlemmer og øvrige ressurspersoner i klubb

Rekruttering må skje i alle ledd av organisasjonen, og det er avgjørende at kompetanseutvikling følger rekrutteringsarbeidet tett. Uten tilstrekkelig kompetanse og støtte i klubbene vil økt rekruttering være vanskelig å ivareta på en god måte.

Avslutningsvis understrekes det at rekruttering må ses i et breddeperspektiv, der man bygger organisasjonen nedenfra. En bred og inkluderende rekruttering er grunnlaget for en god topp og utviklingen må forstås som en pyramide, der en sterk base er avgjørende for å lykkes på alle nivåer i norsk basketball.

Lundin presiserte at for å lykkes med økt rekruttering er det nødvendig med en tydelig og forpliktende, sentral satsing. NBBF skal sette av dedikerte ressurser sentralt til å arbeide systematisk og målrettet med rekruttering, i samarbeid med regioner, klubber og idrettskretser. Arbeidet bør særlig rettes mot områder med høyt vekstpotensial, klubber med dokumentert utviklingspotensial og etablering av nye basketballtilbud der sporten i dag er svakt representert.

NBBF skal utvikle og følge opp en helhetlig rekrutteringsstrategi som omfatter spillere, trenere, dommere, ledere og øvrige ressurspersoner, og som er tett koblet til klubb utvikling. Utviklingsplanen skal være gjeldende fra sesongen 2027/2028.

Styret støtter forslaget fra Nittedal Basketballklubb.

Votering for forslag 3 fra Nittedal Basketballklubb:

For: 75 stemmer

Mot: 10 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslagene:

Det ble vist til behovet for å vurdere hvorvidt forslagene skal innarbeides i et tingdokument som kun kan endres av Tinget og det ble understreket at vedtak fattet på Tinget gir sterke føringer som administrasjonen i ettertid ikke kan fravike. Det ble påpekt at en ryddig prosess er viktig for å gi rom for testing og videre utvikling, slik at det kan fremmes mer konkrete forslag til Tinget i 2028.

Det ble videre vist til at regionale serier er viktige, men at det er en vesentlig forskjell mellom å støtte en retning og å fatte bindende vedtak, ettersom det i løpet av tingperioden kan oppstå uforutsette problemstillinger som krever fleksibilitet.

Det ble diskutert om rekruttering, ivaretagelse og utviklingsarbeid som i stor grad allerede inngår i gjeldende planverk, kan implementeres ytterligere i eksisterende struktur eller om det skal utarbeides nye spesifikke utviklingsplaner.

Det ble også fremhevet at det er behov for en mer konkretisering av mål og tiltak i planverket, og at flere klubber etterlyser tydeligere og mer operative målsettinger. Det ble samtidig uttrykt støtte til intensjonen bak forslagene, og vist til at det er et ønske om å bidra i det videre utviklingsarbeidet frem mot neste planperiode gjennom en helhetlig prosess.

Det ble videre understreket at organisasjonen må balansere utvikling av nye tiltak med ivaretagelse av eksisterende aktivitet, og at prioriteringer i større grad bør sees i sammenheng med helhetlig strategiarbeid, herunder også kommunikasjon og markedsføring.

Det ble avslutningsvis vist til at intensjonene bak forslagene i stor grad er sammenfallende, og det ble uttrykt støtte til å videreføre arbeidet i tråd med disse, innenfor rammene av eksisterende og kommende planverk.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker, Geir Bangstad, Erika Lundin, Jan Hendrik Parmann, Åge Vånar Damsgård, Are L. Brautaset og Eva Male Davidsen.

Sak nr. 9. Behandling av innkomne forslag.

Innkomne lovendringsforslag

Forslag 1: Lov for Norges Basketballforbund §18, siste avsnitt

Nittedal Basketballklubb foreslår og endre følgende i:

Lov for Norges Basketballforbund

Slik lyder regelen i dag:

Minst to av Forbundsstyrets medlemmer skal velges fra regioner utenom Region Øst. Deretter velges ett varamedlem. Forbundsstyret skal ha minst ett medlem som på valgtidspunktet er under 26 år.

Slik er forslaget:

Styrets sammensetning skal søkes balansert med hensyn til kjønn og alder og bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen, slik at Forbundsstyret samlet representerer hele landets basketaktivitet. Forbundsstyret skal ha minst ett medlem som på valgtidspunktet er under 26 år. Forbundsstyret skal samlet ha bred og relevant kompetanse innen sentrale områder i norsk basketball. Styrets sammensetning skal dekke erfaring fra både utøvende, administrative og foresattes perspektiver i norsk basketball.

Begrunnelse:

Formålet med lovendringen er å sikre at Forbundsstyret samlet har nødvendig kompetanse, representativitet og legitimitet. Forslaget innebærer at detaljerte geografiske krav til styresammensetning erstattes av overordnede prinsipper for balanse når det gjelder kjønn og alder, samt mangfold og bredde i erfaring og kompetanse. Ved å fastsette prinsipper fremfor konkrete kvoter gis valgkomiteen større handlingsrom til å foreta helhetlige vurderinger ved sammensettingen av styret. Forbundet er en landsdekkende organisasjon, og kravet om at styret samlet skal representere hele norsk basketaktivitet innebærer at styret ikke kan bestå av medlemmer fra én region alene. Forslagsstiller har vurdert å innføre et eksplisitt krav om at tre styremedlemmer skal velges fra regioner utenom Region Øst, men mener at en mer prinsipiell regulering vurderes som bedre egnet til å gi fleksibilitet og samtidig sikre reell geografisk bredde over tid.

Kravet om minst ett styremedlem under 26 år videreføres for å sikre ungdomsrepresentasjon i Forbundsstyret.

Videre foreslås det å tydeliggjøre at Forbundsstyret samlet skal ha bred og relevant kompetanse innen sentrale deler av norsk basketball. Dette omfatter blant annet erfaring og innsikt knyttet til klubb utvikling, dommer- og trenerutvikling, 5v5, 3v3, paraidrett, EasyBasket, nasjonalt og regionalt seriespill, samt landslag og spillerutvikling. Styresammensetningen skal også reflektere erfaring fra utøvende roller (trener, spiller og dommer), administrative funksjoner (som klubbleder og styremedlem) og foresatteperspektivet.

Endringen er ment å sikre Forbundsstyrets samlede kompetansegrunnlag, beslutningskvalitet og strategiske evne, og dermed legge et godt grunnlag for

valgkomiteens arbeid med innstilling av nytt Forbundsstyre. Lovendringen foreslås å tre i kraft fra og med valg av nytt Forbundsstyre på Baskettinget 2028.

Styrets innstilling: Styret støtter ikke forslaget. Dagens bestemmelse er dekkende for behovet. Den bredden forslagsstiller ønsker, forutsettes ivaretatt av valgkomiteen.

Eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Erika Lundin presenterte forslaget på vegne av Nittedal Basketballklubb.

Styret uttalte at det ikke er knyttet stor prestisje til utfallet fra styrets side. Det ble vist til at dette er et lovendringsforslag, og at det må foreligge et klart behov for slike endringer. Styret viste videre til at det allerede finnes krav om kjønnsmessig balanse i annet regelverk, og at dette dermed er ivaretatt. Det ble uttrykt tillit til at valgkomiteen ivaretar hensynet til de ulike momentene i sitt arbeid.

Votering:

For: 7 stemmer

Mot: 77 stemmer

Forslaget ble ikke vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken og Erika Lundin.

Innkomne reglementsendringsforslag

Forslag 2: Kampreglements kap. 4, del A. (1) a)

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs Kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

Kamper om diplomer, pokaler og medaljer (premiering) kan bare arrangeres etter søknad og innhentet godkjenning fra NBBF.

a) Søknadsfrist er én måned før arrangementets start.

Slik er forslaget:

Kamper om diplomer, pokaler og medaljer (premiering) kan bare arrangeres etter søknad og innhenter godkjenning fra NBBF.

a) Søknadsfrist er tre måneder før arrangementets start.

Begrunnelse:

For å få tid til å vurdere søknadene opp mot Hovedterminlisten og unngå at arrangementet kolliderer med regionale eller nasjonale tiltak, er dagens frist på én måned for kort. Ved å ha

en lengre søknadsfrist reduseres dobbeltbookinger og uheldige sammenfall av arrangementer. For søkende klubb vil det også være en større forutsigbarhet ved at arrangøren får tidligere avklaring om arrangementet godkjennes.

Eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble fremhevet at styret har behov for tilstrekkelig tid til å ta hensyn til både aktivitet og landslagsvirksomhet i planleggingen. Samtidig ble det uttrykt bekymring for at forbundet i for stor grad legger aktivitet til helger hvor klubbene arrangerer etablerte turneringer, herunder Hansa, Pirates, Ammerud Open og Bærum-turneringer. Det ble påpekt at slike arrangementer er viktige for bredden i norsk basketball, og at kollisjoner med landslagssamlinger kan få økonomiske og organisatoriske konsekvenser for klubbene samt redusere deltakelsen når spillere er opptatt med landslagsaktivitet.

Det ble videre uttrykt forståelse for administrasjonens ønske om mer langsiktig planlegging, samtidig som det ble vist til at aktører på grasrotnivå ikke alltid har mulighet til å planlegge langt frem i tid. Det ble påpekt at krav om tre måneders frist kan gjøre det vanskeligere å gjennomføre breddearrangementer, og det ble foreslått å redusere fristen til to måneder for å legge bedre til rette for klubbaktivitet.

Videre ble det vist til behovet for å skape større forutsigbarhet for klubber som planlegger arrangementer over tid. Det ble påpekt at hovedterminlisten er mer omfattende enn tidligere, og at en frist på to måneder vil kunne bidra til bedre koordinering og planlegging.

Det ble også stilt spørsmål ved hvordan søknader skal behandles dersom arrangementer ønskes gjennomført på ledige helger, men utenfor gjeldende frist. Det ble uttrykt bekymring for at et rigid fristregelverk kan hindre gjennomføring av gode arrangementer som ikke er i konflikt med annen aktivitet.

Avslutningsvis ble det fremhevet at en frist på to måneder fremstår som et hensiktsmessig kompromiss. Det ble vist til at gjeldende frist er én måned, og at mange arrangementer i praksis gjennomføres uten formell søknad. Det ble påpekt at dette kan føre til kollisjoner med arrangementer som har vært planlagt over lengre tid, og at regelverket derfor bør legge til rette for aktører som følger fastsatte frister.

Endringsforslag av Lommedalen Basket:

Søknadsfrist er to måneder før arrangementets start.

Votering endringsforslag:

For: 75 stemmer

Mot: 6 stemmer

Forslaget ble vedtatt med endringsforslaget til Lommedalen basket.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker, Helle Cecilie Stokke, Harald Grevskott og Eva Male Davidsen.

Forslag 3: Kampreglements kap. 4 del A. (2)

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

Private kamper og arrangementer med norske lag kan kun avvikles på dager der ingen av de deltakende lag er satt opp i kamper arrangert av NBBF eller tilsluttet region. Deltar flere enn to lag i slikt arrangement, skal NBBF underrettes på forhånd.

Slik er forslaget:

Private kamper og arrangementer med norske lag kan kun avvikles på dager der ingen av de deltakende lag er satt opp i kamper arrangert av NBBF eller tilsluttet region. Deltar flere enn to lag i slikt arrangement, skal NBBF underrettes senest 3 måneder i forkant av deltagelsen.

Begrunnelse:

«På forhånd» er upresist og fastsetter ikke når eller hvor lenge i forveien noe skal skje, og dermed er regelen vanskelig å praktisere og håndheve. Av den grunn foreslås det å sette en konkret tidsangivelse.

Eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Endringsforslag fra Forbundsstyret:

Private kamper og arrangementer med norske lag kan kun avvikles på dager der ingen av de deltakende lag er satt opp i kamper arrangert av NBBF eller tilsluttet

region. Deltar flere enn to lag i slikt arrangement, skal NBBF underrettes senest 2 måneder i forkant av deltagelsen.

Votering:

For: 79 stemmer.

Mot: 5 stemmer.

Forslaget ble vedtatt med endringsforslaget til Forbundsstyret.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker.

Forslag 4: NBBFs kampreglement kapittel 6 Turneringer E. Spilledrakter

Bøler Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

(3) Følgende antrekk er tillatt å bruke i alle turneringer:

a) Tettsittende sportshijab, primært i draktfargen, svart eller hvit, med en festeanordning som ikke kan være til skade (ikke skarpe, spisse eller harde kanter).

Slik er forslaget:

(3) Følgende antrekk er tillatt å bruke i alle turneringer:

a) Tettsittende sportshijab og sportsniqab, primært i draktfargen, svart eller hvit, med en festeanordning som ikke kan være til skade (ikke skarpe, spisse eller harde kanter).

Begrunnelse:

Endringen er et viktig steg mot en enda mer inkluderende idrett, i særdeleshett for jenter og kvinner med minoritetsbakgrunn. Endringen er videre en naturlig forlengelse av allerede tillatte hodeplagg og kompresjonstøy, og Basketballforbundet viser allerede stor vilje til å tilrettelegge for mangfold og inkludering. Foreslåtte endring har et begrenset praktisk omfang, men stor betydning for inkludering, flere forbilder og økt rekruttering. For Bøler Basket handler det ikke bare om å ta del i idrettsglede gjennom basketball, men om retten til å uttrykke sin identitet og kulturelle tilhørighet, også i idretten.

Bøler Basket mener det ikke foreligger gode grunner for å opprettholde forbud mot sportsniqab i norsk basketball. Derimot kan vi peke på minst tre gode grunner for å tillate det fra NBBFs planarbeid og satsing på jenter:

Mangfold som grunnpilar:

NBBF skal være førende i arbeidet for mangfold og inkludering, med konkrete og målbare tiltak.

Jentesatsingen:

NBBF skal skape forbilder og gjøre kvinner i basketball mer synlige og støttet.

Virksomhetsidé og planarbeid:

NBBF skal tilby alle som ønsker å spille basketball et tilpasset aktivitetstilbud og være åpne for tiltak som styrker vår visjon og våre verdier, og tørre å utfordre i norsk og internasjonal idrett.

Forslaget er et lite supplement til NBBFs kampreglement og krever ikke endring i dommerinstruks utover et lite tillegg i kampreglementet om hva som er tillatt å bruke i turneringer. Regelen kan implementeres umiddelbart og uten kostnader.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget og uttalelse fra NIFs etiske råd.

Eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Lovkomiteens uttalelse:

Det gjøres oppmerksom på at FIBA til enhver tid har egne bestemmelser som må følges i kamper/turneringer som FIBA organiserer. For øvrig ingen merknader.

Ragnhild Larsen Schei presenterte forslaget på vegne av Bøler Basket.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble fremhevet at forslaget handler om å redusere barrierer for deltakelse og legge til rette for økt inkludering i norsk basketball. Det ble vist til at det tidligere er gjort tilsvarende tilpasninger knyttet til hijab, og at norsk basketball ikke bør ligge etter internasjonal utvikling på området. Det ble videre påpekt at forslaget gjelder et svært begrenset antall personer, og at hensynet til religionsutøvelse og muligheten til å delta i organisert idrett bør tillegges vekt.

Det ble samtidig reist spørsmål knyttet til kommunikasjon på banen, identifisering av spillere, sikkerhet og like konkurransevilkår. Det ble vist til erfaringer og regelverk fra andre nordiske land, samt til at internasjonalt regelverk stiller krav til at hodeplagg ikke skal dekke ansiktet uten særskilt godkjenning. Det ble også vist til vurderinger fra dommerkomiteen om at ansiktsdekkende plagg kan påvirke kommunikasjon og samspill mellom spillere, dommere og øvrige aktører i kampen.

Videre ble det reist en verdidebatt knyttet til sosial kontroll og bruk av niqab. Det ble fremholdt at niqab av enkelte oppfattes som uttrykk for kontroll og begrensning av

kvinner, og at norsk basketball må ta stilling til hvilke verdier organisasjonen ønsker å representere. Samtidig ble det understreket at spørsmålet ikke bør vurderes ut fra forhold i andre land eller kulturer, men ut fra norske forhold og den enkelte spillers rett til å delta i idretten.

Det ble også stilt spørsmål ved om vurderingene som var gjort i saken i tilstrekkelig grad bygget på konkrete erfaringer fra kampsituasjoner, eller om de i hovedsak var hypotetiske. Videre ble det påpekt at forslaget forutsatte bruk av sportstilpasset bekledning som ikke skulle være til hinder for spillet eller medføre sikkerhetsrisiko.

Det ble avslutningsvis understreket at saken oppleves som krevende og prinsipielt viktig, og at debatten i stor grad handlet om hvilke rammer og verdier norsk basketball skal bygge på som en inkluderende organisasjon.

Votering:

For: 21 stemmer.

Mot: 62 stemmer.

Forslaget ble ikke vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Ragnhild Larsen Schei, Anita Lervik, Marco Elsafadi, Torkild Rødsand, Per Tøien og Yngvild Larsen Schei.

Forslag 5: NBBFs kampreglement kap.5 pkt. L, N. og O.; tilpasningsregler for aldersbestemte klasser

EB-85, Gimle Basketballklubb, Lommedalen Basketballklubb og Molde Basketballklubb foreslår og endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

L. Spilleregler U16

Dagens bestemmelse:

Det benyttes ordinære spilleregler med følgende tilpasninger:

Ikke soneforsvar. Bestrafning: teknisk feil på lagleder.

Forslag til endring:

Bestemmelsen fjernes.

Begrunnelse:

Harmonisering med hele Norden.

N. Spilleregler U14

Dagens bestemmelse:

Det benyttes ordinære spilleregler med følgende tilpasninger:

- Ballstørrelser: Jenter str. 6, Gutter str. 7.
- Ingen screen for ball. – Bestrafning: Overtredelse. Forsvarende lag får ballen til innspill.
- Soneforsvar er ikke tillatt. Bestrafning er teknisk foul på lagleder.
- Det benyttes ikke 3-poenger.

Forslag til ny bestemmelse:

Det benyttes ordinære spilleregler med følgende tilpasninger:

- Ballstørrelse: Jenter og gutter str. 6.
- Soneforsvar er ikke tillatt. Bestrafning er teknisk foul på lagleder.
- Personlig helbane pressforsvar er ikke tillatt dersom et lag leder med mer enn 20 poeng.

Begrunnelse:

6-er ball for gutter: Like fysiske forutsetninger for jenter og gutter i denne alderen. Samme ballstørrelse som Sverige der de fleste norske lag som drar til utenlandske turneringer, spiller.

Fjerning av forbud mot screen for ball og hand-off (jfr. egne spilleregler for U14): Harmonisering med Sverige, Finland og Island.

Innføring av 3-poenger: Harmonisering med hele Norden.

Innføring av maks 20-poengs ledelse ved bruk av helbanepress: Unngå stygge sluttresultater der lagene er veldig ujevne; harmonisering med Danmark.

O. Spilleregler U13

Dagens bestemmelse:

Tilpasning av spillereglene:

- EasyBasket-regler med 5 spillere på banen.
- Spilletid settes til 6 perioder à 5 minutter effektiv tid.
- Tillatt å ta ballen fra en motspiller som holder ballen med to hender.

Forslag til ny bestemmelse:

O. Spilleregler U13 ordinært seriespill

Det benyttes ordinære spilleregler med følgende tilpasninger:

- 4 x 8 minutter effektiv spilletid
- 1 time-out per omgang per lag
- Ballstørrelse: Jenter og gutter str. 6

- Personlig helbane pressforsvar er ikke tillatt dersom et lag leder med mer enn 20 poeng.
- Ved poenglikhet ved full tid spilles 3 minutters ekstra perioder til en vinner er kåret.
- For å sørge for en jevnest mulig fordeling av spilletid mellom lagets spillere, er det følgende krav til innbytte: Alle spillere må spille minst én hel periode. Ingen spiller kan spille mer enn én hel periode mer enn den spilleren som spiller minst. Innbytte er ikke tillatt de første 5 minuttene av en periode (unntak ved skade).

Begrunnelse:

Utgangspunktet for tilpasningene for ordinært seriespill bør være ordinære basketballregler, ikke EasyBasket-reglene. Vi har U13 EasyBasket som alternativ for å ivareta nybegynnere som ikke spiller i ordinær serie.

- Endring av spilletid og innføring av time-outs: 4 perioder harmoniserer med samtlige andre land i Norden og 8 minutters perioder gir mer spilletid og færre pauser.

Behovet for time-out oppstår som følge av lengre perioder.

- Endret ballstørrelse: Harmonisering med hele Norden.
- Innføring av straffekast: Harmonisering med hele Norden.
- Innføring av maks 20-poengs ledelse ved bruk av helbanepress: Unngå stygge sluttresultater der lagene er veldig ujevne; harmonisering med Danmark.
- Fjerning av forbud mot screen for ball og hand-off: Harmonisering med Sverige, Finland og Island.
- Innføring av ekstra perioder ved poenglikhet: Harmonisering med hele Norden.
- Innbytteregler: Videreføring av prinsippet om å fordele spilletiden likest mulig; harmonisering med Danmark.
- Innføring av hoppball ved kampstart: Harmonisering med hele Norden.

Økonomiske eller andre konsekvenser:

Noe lenger tid til avvikling av U13-kamper. Det antas at en U13-kamp i snitt vil øke med 5-10 minutter som følge av time-outs og mulighet for overtid ved poenglikhet. Ellers ingen økte kostnader eller administrative konsekvenser.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Det gjøres oppmerksom på at FIBA til enhver tid har egne bestemmelser som må følges i kamper/turneringer som FIBA organiserer. For øvrig ingen merknader.

Det ble foreslått av dirigenten og enstemmig vedtatt at forslag 5 blir vurdert i tre bolker: U13, U14 og U16.

Are Brautaset presenterte forslaget på vegne av EB-85, Gimle, Lommedalen og Molde.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble vist til at flere av regelendringene innebærer en tilpasning fra tidligere bestemmelser, blant annet knyttet til soneforsvar og ballstørrelse. Det ble påpekt at begrunnelsen for dagens ordning blant annet har vært å unngå unødvendig kjøpepress knyttet til innkjøp av baller, både for klubber og skoler. Samtidig ble det vist til en utvikling i spillestilen, hvor flere lag spiller en mer bevegelig og involverende form for basketball.

Det ble videre reist spørsmål ved enkelte praktiske sider ved forslagene, blant annet hvordan regler om spilletid skal forstås dersom det spilles fire perioder à åtte minutter samtidig som krav om spilletid opprettholdes. Det ble også etterspurt avklaringer knyttet til hvilke regler som skal gjelde for U15-klassen.

Det ble fremhevet at debatten om tilpasningsreglene har pågått over flere år, og at erfaringer fra landslag og internasjonale turneringer viser at norske spillere møter andre regler og krav internasjonalt enn nasjonalt. Det ble uttrykt støtte til å harmonisere regelverket bedre med internasjonal basketball, særlig i U14- og U16-klassen, og det ble vist til at norske lag i større grad enn tidligere hevder seg internasjonalt.

Videre ble det understreket at det ikke nødvendigvis er behov for å skjerme spillere i samme grad som tidligere, blant annet når det gjelder helbaneforsvar og soneforsvar. Det ble samtidig fremhevet at spørsmålet handler om når slike elementer bør innføres i spillernes utvikling. Det ble også vist til erfaringer fra nordiske turneringer og argumentert for at norsk basketball bør tilpasse seg nivået i nabolandene.

Det ble stilt spørsmål ved om dagens formuleringer åpner for soneforsvar over hele banen i U13-klassen, og det ble etterlyst presiseringer knyttet til timeout-reglene. Det ble fra forslagsstiller vist til at intensjonen er én timeout per periode, tilsvarende totalt fire timeouter per lag.

Videre ble det påpekt at forslagene kan få praktiske og økonomiske konsekvenser, særlig knyttet til endring av ballstørrelser. Samtidig ble det vist til at enkelte klubber allerede har ordninger for gjenbruk og videresalg av baller mellom årsklasser, og at overgangen til størrelse 6-ball for jenter vil være naturlig videre i utviklingsløpet.

Det ble også vist til at det synes å være bred støtte til tilpasningene i U16-reglementet, særlig med hensyn til å forberede spillere bedre på internasjonale konkurranser og redusere forskjellene mellom nasjonalt og internasjonalt regelverk.

Endringsforslag fra Forbundsstyret lagt frem av Jan Hendrik Parmann:

Basketballtinget ber Forbundsstyret om å utrede tilpasningsreglene for aldersklassen U13 og samtidig gir Forbundsstyret fullmakt til å gjennomføre forsøksordninger i kommende tingperiode.

Votering endringsforslag for U16 regler:

For: 78 stemmer.

Mot: 4 stemmer.

Forslaget ble vedtatt.

Votering endringsforslag for U14 regler:

For: 67 stemmer.

Mot: 15 stemmer.

Forslaget ble vedtatt.

Votering endringsforslag for U13 fra Forbundsstyret:

For: 75 stemmer.

Mot: 6 stemmer.

Endringsforslaget ble vedtatt.

Andre innkomne endringsforslag gjeldene U13 ble trukket og ikke stemt over, på bakgrunn av vedtak i Forbundsstyrets forslag.

Følgende hadde ordet i saken: Are Brautaset, Geir Bangstad, Erika Lundin, Jeanette Antoniazzi, Tor Christian Bakken, Harald Grevskott, Torkild Rødsand, Jan Hendrik Parmann og Harald Grevskott.

Forslag 6: NBBFs kampreglement kap. 5 pkt. O. Spilleregler U13

Nittedal Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs Kampreglement

Forslaget ble behandlet i sammenheng med Forslag 5.

Slik lyder regelen i dag:

Tilpasning av spillereglene:

EasyBasket-regler med 5 spillere på banen.

Spilletid settes til 6 perioder à 5 minutter effektiv tid.

Tillatt å ta ballen fra en motspiller som holder ballen med to hender.

Slik er forslaget:

Tilpasning av spillereglene:

EasyBasket-regler med 4 spillere på banen.

Spilletid settes til 6 perioder à 5 minutter effektiv tid.

Tillatt å ta ballen fra en motspiller som holder ballen med to hender.

Begrunnelse:

Bestemmelsen innebærer en endring av spilleformen fra 5 mot 5 til 4 mot 4.

Formålet er å

legge til rette for økt deltakelse per spiller gjennom flere ballberøringer og flere kampsituasjoner som krever selvstendige beslutninger. Endringen gir samtidig større spilleflate per spiller, noe som gir bedre rom for kreativitet i spillet. Samlet sett skal dette styrke forutsetningene for læring, mestring og spilleglede. Regelen

harmoniserer dermed med gjeldende ordninger i Sverige og Danmark for spillere i U13-klassen.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget og vil se an debatten under Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Erika Lundin presenterte forslaget på vegne av Nittedal Basketballklubb.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble også reist spørsmål ved forslaget om spill fire mot fire på stor bane i U13-klassen. Det ble uttrykt bekymring for at overgangen fra liten bane og fire spillere i U12 til stor bane med færre spillere kan bli fysisk krevende for spillerne. Samtidig ble det fremhevet at fire mot fire kan bidra til økt ballkontakt og involvering for den enkelte spiller.

Forslaget ble trukket av forslagstiller basert på vedtak av Forbundsstyrets forslag gjeldene U13 i forslag 5.

Følgende hadde ordet i saken: Are Brautaset, Geir Bangstad, Erika Lundin, Jeanette Antoniazzi, Tor Christian Bakken, Harald Grevskott, Torkild Rødsand, Jan Hendrik Parmann og Harald Grevskott.

Forslag 7: Kampreglementets kap. 5 Turneringer, tillegg til pkt. O.

Gimle Basket foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik er forslaget:

NBBF innfører NM også for U15 og U17. Dette kan implementeres gradvis, f.eks. U17 først, deretter U15 sesongen 2027/2028.

Begrunnelse:

- Harmonisering med europeiske utviklingsmodeller.
- U16 og U19 NM er svært viktige motivasjonsarenaer – det er uheldig at kun to årsklasser får denne muligheten.
- «Mellomsesonger» uten NM svekker motivasjon og utviklingsfokus.
- Norge har både hallkapasitet og regionale ressurser til å gjennomføre dette.
- NM er en kvalitetsarena som utvikler spillere, trenere, dommere og arrangørmiljøer.

Styrets innstilling:

Styret er positiv til intensjonen, men mener at de sportslige, økonomiske og arrangementsmessige konsekvensene må utredes før forslaget kan realitetsbehandles på Tinget. Hva betyr fire nye sluttspill for terminlisten? Hvor lett vil det være å finne arrangører til en rekke nye kvalifiseringsturneringer og fire sluttspill?

Lovkomiteens uttalelse:

Må evt. tas inn som et tillegg til pkt. P (ikke O).

Egne regler for deltakelse, avvikling mm. må utarbeides.

Forslaget ble presentert av Kenneth Johnsen på vegne av Gimle Basketballklubb.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Forslaget ble presentert med en gradvis innføring, først for U17 og deretter for U15. Det ble vist til at flere klubber, blant annet i Bergen, er villige til å bidra i gjennomføringen. Det ble fremhevet at formålet med forslaget er å motvirke frafall i overgangen mellom U16 og U19.

Videre ble det uttrykt at styret er positive til intensjonen i forslaget, men at det per i dag ikke støttes fordi saken anses å kreve ytterligere utredning. Det ble særlig vist til behov for nærmere vurderinger av økonomiske og organisatoriske konsekvenser, samt at økonomi kan utgjøre en barriere for deltakelse.

Det ble fremhevet at et utvidet kamptilbud og flere mesterskap kan bidra til økt motivasjon og redusert frafall blant ungdomsspillere. Samtidig ble det uttrykt bekymring for at mellomårene i dagens struktur kan føre til at spillere faller fra.

Det ble også stilt spørsmål ved om forslaget er tilstrekkelig konsekvensutredet, blant annet knyttet til antall spillere i de aktuelle årsklassene og nivåforskjeller mellom lagene. Det ble videre påpekt at mange klubber er avhengige av samarbeid mellom årsklasser for å kunne stille lag i dagens NM-struktur, og at forslaget kan føre til utfordringer for eksisterende samarbeid og konkurransetilbud.

Videre ble det fremhevet at særlig jentesiden kan ha nytte av et styrket interregionalt kamptilbud, ettersom flere regioner i dag har få lag og begrensede kampmuligheter. Det ble argumentert for at interregionale serier kan bidra til flere kamper og bedre sportslig utvikling.

Det ble også vist til at ungdomsspillere ønsker flere turneringer og kamper, og at dagens juniorklasser spiller for få kamper gjennom sesongen. Det ble argumentert for at et utvidet tilbud også kan bidra positivt til rekruttering og tilrettelegging for spillere som ønsker å satse videre.

Avslutningsvis ble det uttrykt bekymring for at flere forslag som behandles på Tinget ikke er tilstrekkelig utredet med hensyn til praktiske og økonomiske konsekvenser. Det ble understreket viktigheten av at slike forslag forankres gjennom prosesser i organisasjonen og utredes nærmere før eventuell innføring.

Endringsforslag presentert av Geir Bangstad, på vegne av Loddefjord IL Basket:

Det skal opprettes en interregional serie som en prøveordning basert på påmelding, med minimum åtte og maksimum seksten lag.

Endringsforslaget ble trukket etter vedtak i endringsforslaget fra Bærum Basket, om at endringsforslaget fra Loddefjord IL Basket blir oversendt til Forbundsstyret.

Endringsforslag presentert av Yngvild Larsen Schei fra Bærum Basket:

Forbundstinget oversender forslaget til Forbundsstyret for realitetsbehandling, hvor resultatet presenteres ved neste Forbundsting.

Styret støtter endringsforslaget.

Tinget voterte over forslag fra Bærum Basket først:

For: 51 stemmer

Mot: 30 stemmer

Endringsforslaget fra Bærum Basket ble vedtatt.

Opprinnelig forslaget ble trukket av forslagstiller.

Følgende hadde ordet i saken: Kenneth Johnsen, Geir Bangstad, Anya Sødal, Eva Male Davidsen, Yngvild Larsen Schei, Jan Hendrik Parmann, Arild Buen, Reidar Skorpen og Tor Christian Bakken.

Forslag 8: «Blowout-regel» nytt punk NBBFs Kampreglementet kap. 5

Gimle Basket foreslår å endre følgende i:

NBBF Kampreglement

Slik er forslaget:

Dersom poengforskjellen når 35 poeng eller mer, skjules hovedresultattavlen. Sekretæren fører fortsatt offisiell score på kampskjemaet.

Begrunnelse:

- Reduserer demotiverende effekt for laget som ligger bak.
- Gir bedre kampopplevelse og fokus på utvikling fremfor resultat.
- Opprettholder statistisk integritet.

Styrets innstilling:

Styret mener at denne saken må utredes grundigere før forslaget kan realitetsbehandles på Tinget. Hvilke klasser skal denne regelen omfatte? Skal resultattavlen “skrus på igjen” dersom forskjellen blir mindre enn 35 poeng? Hva gjøres i haller uten tekniske muligheter til å gjennomføre dette? Forslagsstiller har ikke angitt hvor i kampreglementet bestemmelsen ønskes inntatt.

Lovkomiteens uttalelse:

Må evt. tas inn som et nytt punkt i Kap.5, etter nåværende pkt. K.

Kenneth Johnsen presenterte forslaget på vegne av Gimle Basket.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble fra administrasjonen uttrykt at det har kommet endringer i forslaget underveis, og at det er forståelse for intensjonen bak det. Samtidig ble det påpekt at forslaget etter deres vurdering burde vært bedre utredet, særlig knyttet til praktiske forhold i hallene, herunder utfordringer med å slå av og på resultattavler og konsekvenser for kamptid. Det ble gitt uttrykk for sympati med forslaget, men at det ikke anses tilstrekkelig forberedt til realitetsbehandling.

Det ble videre fremhevet at forslaget er godt i intensjon, men at det ikke er egnet for behandling på nåværende tidspunkt. Det ble vist til at ting prosessen har enkelte

svakheter, der mange gode forslag fra klubbene ikke er tilstrekkelig tilpasset regelverk og formelle krav før de fremmes. Det ble påpekt at ansvaret for dette delvis ligger i systemet, og at det er behov for en bedre og tidligere prosess for å sikre kvalitet i forslagene som fremmes til Tinget.

Det ble fra styret vist til at det er gode veiledningsmuligheter tilgjengelig for klubbene i forkant av Tinget, og det ble avvist at det ikke tilbys støtte i prosessen. Samtidig ble det understreket behovet for et mer strukturert forarbeid, der klubbene involveres tidligere i sesongen og der Tinget i større grad behandler overordnede prinsipper fremfor detaljforslag. Det ble etterlyst mer ideutvikling og kvalitetssikring før saker fremmes.

Det ble videre fremhevet at det i praksis kan være utfordringer knyttet til gjennomføring av forslaget, blant annet risiko for forsinkelser i kampgjennomføring og tap av kampdetaljer. Det ble uttrykt bekymring for at forslaget kan bidra til å skjule kampresultater, noe som kan påvirke opplevelsen av kampens konkurranseelement og potensielt forsterke forskjeller mellom lag.

Samtidig ble det fra andre delegater uttrykt støtte til intensjonen om å jevne ut forskjeller mellom lag, men det ble stilt spørsmål ved om forslaget vil ha en stigmatiserende effekt for det tapende laget, og om dette faktisk vil være en ønsket konsekvens. Det ble også reist spørsmål om praktiske forhold, som om begge lag må være enige om bruk av ordningen, og hvilke konsekvenser det kan få i praksis dersom ett lag ikke ønsker dette.

Det ble videre argumentert for at det kan være behov for å utrede hvordan ordningen vil fungere i ulike haller og konkurransesituasjoner, men det ble samtidig uttrykt at det ikke nødvendigvis er behov for å utsette saken i ett til to år. Det ble fremhevet at intensjonen er å finne en ordning som hindrer at store målforskjeller blir for synlige i kampbildet, uten at det går på bekostning av konkurranse og gjennomføring av kampene.

Endringsforslag fra Gimle Basketballklubb:

Vi foreslår å slå av ved 35 poengs ledelse og på igjen ved 20 poeng. Gjeldende for aldersbestemte regionserier.

Votering av endringsforslaget fra Gimle Basketballklubb:

For: 17 stemmer

Mot: 62 stemmer

Endringsforslaget ble ikke vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Kenneth Johnsen, Anya Sødal, Åge Damsgaard, Axel Långaker, Are L. Brautaset, Vegard Tøfte og Per Tøien.

Forslag 9: NBBFs kampreglement kap.6 B. Kvalifikasjoner under turnering punkt (2), annet avsnitt

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

En spiller kan ikke spille for to klubber eller lag i samme turnering, uten at gyldig overgang har funnet sted. Dersom en klubb deltar med flere lag i samme turnering kan en spiller kun delta på ett av disse lagene. Samme turnering inkluderer forskjellige avdelinger i seriespillet i en aldersklasse.

Det organisasjonsleddet som organiserer turneringer/seriespill gis dispensasjonsmuligheter i forhold til dette punkt 2 forutsatt at det foreligger et dispensasjonsreglement som oppfyller følgende krav:

- Vedtatt minst 2 måneder før første kamp i turnering/seriespill
- Godkjent av Forbundsstyret
- Legger til rette for en god saksbehandling Baseres på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering

Det kan ikke gis dispensasjon fra dette punkt 2 i norgesmesterskap eller andre turneringer med deltakere fra flere regioner.

Slik er forslaget:

En spiller kan ikke spille for to klubber eller lag i samme turnering, uten at gyldig overgang har funnet sted. Dersom en klubb deltar med flere lag i samme turnering kan en spiller kun delta på ett av disse lagene. Samme turnering inkluderer forskjellige avdelinger i seriespillet i én aldersklasse.

Det organisasjonsleddet som organiserer turneringer/seriespill gis dispensasjonsmuligheter i forhold til dette punkt 2 forutsatt at det foreligger et dispensasjonsreglement som oppfyller følgende krav der saksbehandling skal være basert på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering:

- Vedtatt minst 2 måneder før første kamp i turnering/seriespill
- Godkjent av Forbundsstyret
- Legger til rette for en god saksbehandling Baseres på fair play, sportslige

kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering

Det kan ikke gis dispensasjon fra dette punkt 2 i norgesmesterskap eller andre turneringer med deltakere fra flere regioner.

Nytt tredje avsnitt:

Ved dispensasjon kan ikke det aktuelle laget kåres til vinner av serien eller delta i regionsmesterskap med lag fra flere avdelinger.

Begrunnelse:

Kravet om at «dispensasjonsreglementet skal vedtas av NBBF to måneder før første kamp og godkjennes av NBBF» er overflødig, ettersom alle endringer i regionenes kampreglement skal godkjennes av NBBF før de trer i kraft*. Dette følger av NBBFs lov og per i dag har regionene et dispensasjonsreglement som allerede er godkjent av NBBF.

Det siste kravet «Legger til rette for en god saksbehandling. Baseres på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering», etterstrebes også regionalt per i dag. Ved å flytte det siste kravet inn i selve avsnittet for dispensasjon

imøtekommes også Lovkomiteens bemerkning fra Forbundstinget i 2022 da de selv presenterte og utformet disse kravene. «Det bør være en målsetning for de regler som skal gjelde for NBBF at de er utformet på en måte som gir klarhet og forutsigbarhet. Dette er et grunnleggende prinsipp i all regelfastsettelse og gjelder særlig der det må antas at reglene skal anvendes av privatpersoner». (*Dette er hjemlet i Lov for NBBF §22 Forbundsstyret skal blant annet «Påse at forbundets lover, bestemmer og vedtak etterleves, og §23 Faste komiteer, (3). Her fremgår det av at Lovkomiteen skal b) «Avgi innstilling til Forbundsstyret om forslag til endring i lover og reglementer for regionene»)

Nytt avsnitt:

Det bør følge av dispensasjonsmuligheten at lag ikke kan vinne serien eller delta i regionsmesterskapet. Dette avsnittet står oppført under kapittel 6 del E punkt (10), og bør stå også her.

Økonomiske konsekvenser:

Dette forslaget har ingen økonomiske konsekvenser.

Lovkomiteens uttalelse:

Første avsnitt foreslås ikke endret. I andre avsnitt inneholder forslaget et tillegg: «...som oppfyller følgende krav der saksbehandling skal være basert på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering»

Dette er å anse som et unødvendig tillegg ettersom samme ordlyd gjenfinnes i fjerde strekpunkt senere i samme avsnitt. Lovkom. anser imidlertid fortsatt at disse kriteriene for saksbehandlingen er for generelle og upresise og kan gi rom for ulik behandling fra sak til sak.

Den eneste reelle endringen i forslaget er et nytt tredje avsnitt. Her har Lovkom. ingen merknader.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering:

For: 84 stemmer

Mot: 3 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker.

Forslag 10: NBBFs kampreglement kap.6 B (3) andre avsnitt

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

Spillere som har vært på banen i over 15-femten-minutter effektiv spilletid i en kamp i BLNO, eller som har vært oppført på kampskjema i øvrige kamper, regnes i denne sammenhengen for å ha deltatt i vedkommende kamp.

Slik er forslaget:

Spillere som har vært på banen i over 15 -femten- minutter effektiv spilletid i en kamp i nasjonale serier eller som har vært oppført på kampskjema i øvrige kamper, regnes i denne sammenhengen for å ha deltatt i vedkommende kamp.

Begrunnelse:

Kunstig å skille mellom BLNO og Nasjonal 1M. Til nå har nasjonal 1M kommet dårlig ut rent sportslig da en klubb med flere lag i seniorklassene ikke kan benytte seg av spillere som spiller lite i nasjonal 1M.

Økonomiske konsekvenser:

Dette forslaget har ingen økonomiske konsekvenser.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Any Sødal presenterte saken på vegne av Forbundsstyret.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Sverresborg Hoops Elite stilte spørsmål til prosessen i forkant av endringsforslaget og konsekvensene for klubbene i nasjonal 1M.

Generalsekretæren presiserte at det har vært dialog med flere klubber, men saken har ikke vært sendt på formell høring. Restriksjonen har tidligere vært begrenset til BLNO, noe som etter styrets vurdering kan skape et skjevt konkurranseforhold. Styret understreker samtidig at alle regelendringer vil kunne få konsekvenser.

Votering:

For: 69 stemmer

Mot: 17 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal, Vegard Tøfte og Axel Langaker.

Forslag 11: NBBFs kampreglement kap. 6 B (3) – tillegg

EB-85 foreslår å endre følgende i:

Slik lyder regelen i dag:

Ingen eksisterende ordlyd – det foreslås et nytt tredje ledd som gjør unntak fra første og andre ledd.

Slik er forslaget:

Begrensingene som følger av første og andre ledd om at en spiller som har deltatt i kamper i høyere divisjon, må stå over én (1) av sitt lags kamper i denne divisjonen før spilleren har rett til å spille i alle lavere divisjoner, gjelder ikke på kvinnesiden.

Subsidiært forslag (som alternativ til forslaget over):

Begrensingene som følger av første og andre ledd om at en spiller som har deltatt i kamper i høyere divisjon, må stå over én (1) av sitt lags kamper i denne divisjonen før spilleren har rett til å spille i alle lavere divisjoner, gjelder ikke på kvinnesiden, med det unntak at en spillere som har vært på banen i over 15 – femten – minutter effektiv spilletid i en kamp i BLNO, må stå over en BLNO-kamp, før spilleren har rett til å spille en kamp i lavere divisjoner.

Begrunnelse:

Det bør legges til rette for at vi får flere lag på kvinnesiden og at jenter/damer som ønsker å utvikle seg, får anledning til å spille flere kamper. Kamptrening er viktig for at spillere skal kunne utvikle seg. Det er ganske få lag i JU17- og JU19-seriene. Beste måte å gi kvinnelige juniorspillere muligheten til å få spilt flere kamper er derfor å melde på lag i seniorserier. Den samme utfordringen med begrenset antall kamper gjelder også for spillere på BLNO-lagene på kvinnesiden. Særlig for spillere som er en del av spillerstallen til et BLNO-lag, men som får varierende spilletid i BLNO, kan spill for klubblaget i lavere divisjoner være et viktig og kjærkommet supplement. Det gjelder uavhengig av om spilleren spiller for samme klubb som BLNO-laget eller for «moderklubben» gjennom parallell spilletillatelse.

Reglene i kap 6 B. (3) har mye for seg på herresiden hvor det er flere lag i seriene og derfor flere kamper, og hvor det er flere spillere. Da taler blant annet hensynet til å legge til rette for at spillerne på laget i lavere divisjon får spilletid og å hindre «topping» og dermed mer rettferdig konkurranse for å begrense adgangen til

«dobbeltspill». På kvinnesiden stiller det seg annerledes. Her bør behovet for å legge til rette for kamptrening og flere serielag prioriteres. På kvinnesiden virker begrensingene som følger av kap 6 B. (3) som en uhensiktsmessig hindring for spillere som ønsker å utvikle seg og trenger kamptrening og for å kunne melde på flere lag i seriespillet. Begrensingene skaper også unødvendige administrative utfordringer når det er få spillere å ta av og når spillerne i stor grad er

ungdommer eller unge voksne som er skadeutsatt og/eller som kan ha noe varierende tilgjengelighet fordi de må ta hensyn til skole og studier. Av disse grunner er spillertroppen ofte ikke helt stabil og lagledere må gjerne sjonglere fra kamp til kamp med et varierende antall spillere for å kunne stille lag. For å utvikle kvinnebasketen bør prioriteringen være å få flere lag i seriespillet og legge til rette for at jenter kan få mest mulig kamperfaring. Da må regelen om at en spiller må stå over en kamp før hun kan spille i lavere divisjon, ikke gjelde på kvinnesiden. Hensynet til noe mer «rettferdig» konkurranse bør vike fordi det er viktigere for alle kvinnelige spillere at det er flere lag å spille mot og fordi det bør legges til rette for at spillere som vil utvikle seg, kan få spilt flere kamper. Et unntak fra reglene i kap

6 B (3) første og andre ledd på kvinnesiden vil også være en stor lettelse i arbeidsbyrden for lagledere som jobber hardt for å holde kvinnelag, som ofte i stor grad består av juniorspillere, i live.

Økonomiske eller andre konsekvenser:

Ingen økte kostnader. Mindre administrativ byrde for NBBF/Regionene fordi man slipper oppfølging av om begrensingene er overholdt (sjekke spilletid etc.).

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Lovkomiteens uttalelse: Forslagene 11 og 12 har samme intensjon og bør kunne samordnes. Lovkomiteen anser seg ikke kompetent til å vurdere om denne formen for kjønnsdiskriminering kan forsvares ut fra ulike behov mellom gutter og jenter/kvinner og menn mht. rekruttering og kamptilbud.

Endringsforslag fra Forbundsstyret:

Unnta kvinnesiden fra 15-minuttersregelen, med begrensning på seier i serie.

Berører: Kampreglementet kapittel 6 B (3) (nytt tredje ledd) og kapittel 9 D (1) bokstav e.

Bygger på: Forslag 11 fra EB-85, forslag 12 fra Høybråten Basketballklubb og forslag 17 fra Kjelsås Basket.

Bakgrunn

Forslag 11, 12 og 17 har felles intensjon: kvinnesiden lider under at 15-minuttersregelen og dens parallell-bestemmelse hindrer kamptrening og samarbeid mellom klubber. BLNO Kvinner og 1. divisjon for kvinner er sårbare serier med få spillere og få lag, og de fleste klubbene er avhengige av samarbeid for å stille kvalifiserte lag. Forslag 17 går i samme retning og foreslår subsidiært reversering kun for kvinner.

Forslaget her samler intensjonen i ett unntak fra 15-minuttersregelen for kvinnesiden, men beholder en sportslig konkurransemessig endring også: lag som faktisk benytter slike spillere i lavere divisjon (som har spilt over 15-minutter i kampen før i BLNO-Kvinner) kan ikke kåres til vinner av serien eller delta i regionmesterskap med lag fra flere avdelinger. Dette gir samme mekanisme som dispensasjonsbestemmelsen i kap. 6 E (10) for overårige spillere.

Profesjonelle spillere får ikke denne muligheten til å spille ned på samme måte, men må stå over kamp før spilleren har anledning.

Gjeldende ordlyd

Kap. 6 B (3):

Første ledd

En spiller som har deltatt i kamper i høyere divisjon, må stå over én (1) av sitt lags kamper i denne divisjonen, før spilleren har rett til å spille i alle lavere divisjoner. ~~Dette gjelder ikke for spillere som har parallell spilletillatelse til en annen klubb.~~ For spillere som har deltatt på lag i øverste og nest øverste divisjon gjelder denne begrensning også fra en sesong til den neste. For øvrige serier gjelder begrensningen inntil sesongslutt.

Det finnes i dag ikke noe tredje ledd som unntar kvinnesiden.

Kap. 9 D (1) bokstav e (gjeldende):

For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6. B (3) andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer.

Ny ordlyd — kap. 6 B (3) nytt tredje ledd

Reglene i første og andre ledd gjelder ikke for BLNO Kvinner og øvrige seniorserier for kvinner, med unntak av for profesjonelle seniorspillere. Hvis et lag i lavere divisjon bruker spillere fra høyere divisjoner uten at de har stått over en kamp i den høyere divisjonen, kan ikke laget i lavere divisjon kåres til vinner av serien eller delta

i regionmesterskap. Spillere som har vært på banen i under 15 -femten- minutter effektiv spilletid i en kamp i BLNO, eller som ikke har vært oppført på kampskjema i kamper i øvrige seniorserier, anses i denne sammenhengen for å ha stått over en kamp.

(Oppdatert til siste utkast fra arbeidsgruppen under Tinget.)

Ny ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav e

For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6 B (3) første og andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer. Begrensningen gjelder ikke for BLNO Kvinner og øvrige seniorserier for kvinner, jf. kapittel 6 B (3) tredje ledd.

(Oppdatert til siste utkast fra arbeidsgruppen under Tinget.)

Begrunnelse:

Det bør legges til rette for at flere lag på kvinnesiden kan delta i seriespill, og for at jenter og kvinner som ønsker å utvikle seg får anledning til mer kamptrening. Antallet lag i JU17- og JU19-seriene er begrenset, og påmelding av juniorspillere på seniorlag er en viktig vei til kamptrening. Tilsvarende gjelder for spillere i BLNO-stallen som får varierende spilletid; spill for klubblag i lavere divisjon er da et viktig supplement, uavhengig av om det skjer i samme klubb eller via parallell spilletillatelse.

Hensynet til "rettferdig konkurranse" som ligger bak 15-minuttersregelen er mindre tungtveiende på kvinnesiden, hvor utfordringen er rekruttering, kamptilbud og lagstilling. Begrensningen om at lag som benytter slike spillere ikke kan kåres til vinner eller gå videre til regionmesterskap, ivaretar likevel hensynet til rettferdig kåring av seriemester.

Konsekvens:

Spillere som har spilt mer enn 15 minutter i en kamp i BLNO Kvinner kan brukes på lag i 1. divisjon eller lavere uten å måtte stå over en kamp. Profesjonelle seniorspillere er unntatt fra unntaket. Lag som velger å benytte denne adgangen aksepterer at de ikke kan kåres til vinner av serien eller delta i regionmesterskap med lag fra flere avdelinger. Forslaget reverserer dermed også for kvinnesiden den endringen om parallell spilletillatelse som ble vedtatt i 2024 (jf. forslag 17). Forslaget har ingen økte kostnader, og innebærer redusert administrativ byrde for NBBF og regionene.

Forslaget gjelder kun for BLNO kvinner, der 15. minutters regelen er gjeldene.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble reist spørsmål ved hvordan forslaget vil påvirke lag i lavere divisjoner, særlig knyttet til eventuell konflikt mellom kamper i ulike divisjoner og behov for avklaringer rundt spillerbelastning og kampdeltakelse. Det ble avklart at forslaget kun gjelder BLNO kvinner der 15. minutters regelen er gjeldene.

Det ble videre vist til at konsekvensene av forslaget er omtalt i øvrige endringsforslag, og at dette opprinnelig er et forslag fra Høybråten. Det ble påpekt at forslagene kan behandles og stemmes over separat.

Det ble fremhevet at forslaget er av stor betydning for BLNO kvinner og omtalt som et sentralt spørsmål for seriens videre utvikling. Det ble vist til at dagens 15-minuttersregel for spillere med parallell spilleberettigelse allerede har praktiske konsekvenser, og at dette må vurderes i lys av behovet for samarbeid mellom klubber og nivåer.

Det ble videre vist til at det i dag er et begrenset antall BLNO-spillere med parallell spilleberettigelse, og at seriestrukturen er avhengig av samarbeid både mellom klubber og på tvers av aldersklasser for å sikre et tilstrekkelig kamptilbud. Det ble påpekt at uten slike ordninger kan det oppstå utfordringer med å stille lag, særlig i 1. divisjon kvinner, hvor det tidligere har vært registrert walkover-kamper.

Det ble videre fremhevet at en innstramming av regelverket kan medføre at spillere må velge mellom nivåer og lag, noe som kan svekke både rekruttering og aktivitetsnivå. Samtidig ble det understreket behovet for å sikre et likeverdig og bærekraftig seriesystem for kvinnebasketen, og at dette forutsetter samarbeid og fleksibilitet mellom nivåene.

Opprinnelig forslag ble trukket av forslagstiller.

Votering av endringsforslag fra Forbundsstyret:

For: 88 stemmer

Mot: 1 stemmer

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Thomas Moen Solem, Ragnhild Larsen Schei og Eva Male Davidsen.

Forslag 12: NBBFs kampreglement kap. 6 Spilleres kvalifikasjoner, pkt B (3)

Høybråten Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs Kampreglement

Hensikten med forslaget er at regelen om å stå over en kamp på høyere nivå før man kan spille på lavere nivå, fjernes for BLNOK og 1K. Regelen er i dag hjemlet i Kampreglementet, både i kap 6 og kap 9.

Slik er forslaget:

Del 1: Kap. 6 pkt B (3) forslås endret som følger:

“En spiller som har deltatt i kamper i høyere divisjon, må stå over én (1) av sitt lags kamper i denne divisjonen, før spilleren har rett til å spille i alle lavere divisjoner.

Regelen gjelder ikke for BLNO K og 1K, med unntak av seniorspillere uten norsk statsborgerskap (alternativt; med unntak av profesjonelle seniorspillere).

For spillere som har deltatt på lag i øverste og nest øverste divisjon gjelder denne begrensning også fra en sesong til den neste. For øvrige serier gjelder begrensningen inntil sesongslutt.

Spillere som har vært på banen i over 15 - femten - minutter effektiv spilletid i en kamp i BLNO, eller som har vært oppført på kampskjema i øvrige kamper, regnes i denne sammenhengen for å ha deltatt i vedkommende kamp.

Regelen om 15 – femten – minutter gjelder ikke for spillere i BLNO Kvinner.

Del 2: Kap. 9 pkt D (1e) om parallell spilletillatelse (samarbeidsavtale) foreslås endret som følger:

“For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6. B (3) andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer *eller BLNOK og 1K.*

Begrunnelse:

Tinget 2024 innførte en regelendring der spillere med parallell spilletillatelse til annen klubb, i motsetning til tidligere, ble omfattet regelen om spilleberettigelse og 15 minutters-regelen. Regelendringen har medført store utfordringer for lag i BLNO kvinner og 1K-serier, da lagene er avhengig av samarbeid for å kunne stille kvalifiserte lag til seriespill. BLNO K serien er svært sårbar, med få spillere og få lag. De fleste klubber er avhengige av samarbeid med andre klubber som har lag i

1K. 15minutters-regelen har vist at dette innskrenker muligheten til et slikt samarbeid, og spillerne tvinges til å velge enten BLNO eller 1K, noe som medfører at både BLNO og de regionale 1K-seriene svekkes.

Før 2024 var regelen om unntak fra 15 minutters-regelen begrenset til kun spillere som har parallell. Vi forslår nå at dette gjelder uavhengig av om spilleren har parallell spilletillatelse eller spiller BLNO og 1K for samme klubb. En positiv effekt ved å begrense unntaket til spillere på parallell, var at man stimulerte til samarbeid mellom klubber og at satsingen på de to øverste ligaene (en nasjonal og flere regionale) kunne spres mellom flere klubber. Samtidig vil begrensningen medføre at spillere i allianseidrettslag ikke får samme mulighet, og at i flere geografiske områder er det få klubber å samarbeide med, og at flyt av spillere mellom BLNO og 1K må ivaretas i samme klubb.

Vi mener at vårt forslag skal begrenses til kvinne-seriene, da det er her tilfanget av spillere er kritisk lavt. Vi foreslår at setningen i kap. 6, første ledd strykes, da den gir motstridene informasjon i forhold til resten av ordlyden i kap. 6 og kap. 9. Ordlyden slik den står har medført forvirring i tolkning av lovverket.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Forslagene 11 og 12 har samme intensjon og bør kunne samordnes. Lovkomiteen anser seg ikke kompetent til å vurdere om denne formen for kjønnsdiskriminering kan forsvares ut fra ulike behov mellom gutter og jenter/kvinner og menn mht. rekruttering og kamptilbud.

Endringsforslag fra Forbundsstyret:

Fjerne statsborgerskap som vilkår for parallell spilletillatelse

Berører: Kampreglementet kapittel 9 D (1) bokstav a.

Bygger på: Forslag 15 fra Forbundsstyret. Tilsvarende intensjon er fremmet av Høybråten Basketballklubb i forslag 16.

Bakgrunn:

Dagens regel begrenser ordningen med parallell spilletillatelse til spillere med norsk statsborgerskap. Forbundsstyret peker i forslag 15 på at dette kan være i strid med likestillings- og diskrimineringslovgivningen, og foreslår at vilkåret strykes. Høybråten Basketballklubb viser i forslag 16 til samme problemstilling, men knytter

den til et alternativt unntak for "profesjonelle seniorspillere". Forslaget her bygger på Forbundsstyrets løsning og fjerner statsborgerskapsvilkåret rent.

Gjeldende ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav a

Spilleren må være 15 år eller mer det året den sesongen avtalen skal gjelde for, starter. Gjelder bare for spillere med norsk statsborgerskap.

Ny ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav a

Spilleren må være 15 år eller mer det året den sesongen avtalen skal gjelde for, starter.

Gjelder bare for spillere med norsk statsborgerskap

Begrunnelse:

Dagens krav om norsk statsborgerskap kan være i strid med likestillings- og diskrimineringslovgivningen. Ved å fjerne kravet sikres det at alle utøvere i norsk basketball behandles likt, uavhengig av pass. Endringen er rent rettslig og endrer ikke øvrige vilkår for parallell spilletillatelse.

Konsekvens:

Ordningen med parallell spilletillatelse blir uavhengig av spillerens nasjonalitet. Øvrige vilkår som alder, divisjonsbegrensning, søknadsfrist og samarbeidsavtale gjelder uendret.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved forslaget:

Det ble presisert at intensjonen er å hindre parallell spilleberettigelse for importspillere, særlig profesjonelle spillere. Samtidig ble det påpekt at forslaget kan få utilsiktede konsekvenser ved at også spillere med utenlandsk pass, men som har utviklet seg i Norge, omfattes av regelen.

Opprinnelig forslag ble trukket av forslagsstiller.

Votering av endringsforslaget fra Forbundsstyret: Enstemmig.

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Thomas Moen Solem og Eva Male Davidsen.

Forslag 13: NBBFs kampreglement kap. 6 C. Utenlandske spillere, pkt 3

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Forslaget ble behandlet etter forslag 15 og forslag 16.

Slik lyder regelen i dag:

Et lag i øverste nasjonale serie kan maksimalt bruke to spillere fra land utenfor Europa i samme obligatoriske kamp.

Slik er forslaget:

Regelen strykes.

Begrunnelse:

Regelen kan være tvilsom med tanke på like rettigheter for alle. BLNO-klubbene for menn har ytret ønske om forenkling av regelverket da det ofte er enklere å få tak i spillere utenfor Europa som også fungerer bra som trenere og forbilder for yngre utøvere. Regelen påvirker heller ikke rekrutteringen av norske spillere da “norske-regelen” fremdeles gjelder. Ved å fjerne regelen vil man også ta bort forskjellen mellom BLNO og Nasjonal 1M som ikke er berørt av begrensningen med maksimalt to ikke-europeiske spillere. Fjerner man dette avsnittet, har man passfrihet med tanke på import.

Økonomiske konsekvenser:

Kan ha positive effekter for klubbene i våre toppserier da markedet blir noe større.

Lovkomiteens uttalelse:

Forslaget vil likestille alle utenlandske spillere enten de er fra Europa eller fra andre verdensdeler.

Thomas Moen Solem presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering:

For: 84 stemmer

Mot: 2 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Thomas Moen Solem.

Forslag 14: NBBFs kampreglement Kapittel 6 E Aldersgrupper, punkt (10) og (8)

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement Slik lyder regelen i dag:

(8) Ingen spiller kan delta i kamper i lavere aldersklasser enn den der spilleren hører hjemme i vedkommende turnering.

(10) Det organisasjonsleddet som organiserer turneringer/seriespill gis dispensasjonsmuligheter i forhold til dette punkt 2 forutsatt at det foreligger et dispensasjonsreglement som oppfyller følgende krav:

- Vedtatt minst 2 måneder før første kamp i turnering/seriespill
- Godkjent av Forbundsstyret
- Legger til rette for en god saksbehandling Basert på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering

Det kan ikke gis dispensasjon fra dette punkt 2 i norgesmesterskap eller andre turneringer med deltakere fra flere regioner.

Ved dispensasjon kan ikke gjeldende lag kåres til vinnere av serien eller delta i regionsmesterskap med lag fra flere avdelinger.

Slik er forslaget:

(8) Ingen spiller kan delta i kamper i lavere aldersklasser enn den der spilleren hører hjemme i vedkommende turnering.

Det organisasjonsleddet som organiserer turneringer/seriespill gis dispensasjonsmuligheter fra dette punkt 8 basert på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering.

Ved dispensasjon kan ikke gjeldende lag kåres til vinnere av serien eller delta i regionsmesterskap med lag fra flere avdelinger.

Det kan ikke gis dispensasjon fra dette punkt 8 i norgesmesterskap eller andre turneringer med deltakere fra flere regioner.

(10) Det organisasjonsleddet som organiserer turneringer/seriespill gis dispensasjonsmuligheter i forhold til dette punkt 2 forutsatt at det foreligger et dispensasjonsreglement som oppfyller følgende krav:

- Vedtatt minst 2 måneder før første kamp i turnering/seriespill
- Godkjent av Forbundsstyret
- Legger til rette for en god saksbehandling Baseres på fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering

Ved dispensasjon kan ikke gjeldende lag kåres til vinnere av serien eller delta i regionsmesterskap med lag fra flere avdelinger.

Det kan ikke gis dispensasjon fra dette punkt 8 i norgesmesterskap eller andre turneringer med deltakere fra flere regioner.

Begrunnelse:

Flytte deler av punkt (10) til punkt (8) som omhandler bruk av overårige spillere. Per i dag har regionene mulighet til å dispensere og innvilge søknader om å bruke overårige spillere. Dispensasjonsmuligheten er også godkjent av NBBF*

Ved å legge fair play, sportslige kriterier og hensynet til god og riktig rekruttering inn i selve avsnittet for dispensasjon, imøtekommes også Lovkomiteens bemerkning fra Forbundstinget i 2022 da de selv presenterte og utformet disse kravene. «Det bør være en målsetning for de regler som skal gjelde for NBBF at de er utformet på en måte som gir klarhet og forutsigbarhet. Dette er et grunnleggende prinsipp i all regelfastsettelse og gjelder særlig der det må antas at reglene skal anvendes av privatpersoner».

(*Dette er hjemlet i Lov for NBBF §22 Forbundsstyret skal blant annet «Påse at forbundets lover, bestemmer og vedtak etterleves, og §23 Faste komiteer, (3). Her fremgår det av at Lovkomiteen skal b) «Avgi innstilling til Forbundsstyret om forslag til endring i lover og reglementer for regionene»)

Økonomiske konsekvenser:

Dette forslaget har ingen økonomiske konsekvenser.

Lovkomiteens uttalelse:

Det må antas at henvisningene i forslaget til pkt.2 egentlig skal være til pkt.8 i dette reglementet, noe det også står i teksten i gjeldende kampreglement.

Forslaget til endring av pkt.8, annet avsnitt, anses unødvendig.
Dispensasjonsmuligheten beskrives jo utfyllende i pkt.10, både i dagens reglement og i forslaget til endring av kampreglementets pkt.10.

Lovkom. anbefaler NBBF å se på tilsvarende forhold i f.eks. fotballens reglementer. Her tillates overårige spillere, kun med en generell begrensning på antall overårige spillere og hvilket aldersspenn som er gjeldende, uten en komplisert saksbehandling av hvert enkelt tilfelle ut fra ganske upresise kriterier for dispensasjon; jfr. Lovkomiteens merknad til forslag 9.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering:

For: 84 stemmer

Mot: 2 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker.

Forslag 15: Kampreglementets kap 9 D Parallell spilletillatelse

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Forslaget ble behandlet før forslag 13 og forslag 14.

Slik lyder regelen i dag:

(1) Én spiller kan inngå 1 – én – samarbeidsavtale som innebærer at spilleren er spilleberettiget for to klubber samtidig (har parallell spilletillatelse), forutsatt at følgende vilkår er oppfylt:

a) Spilleren må være 15 år eller mer det året den sesongen avtalen skal gjelde for, starter. Gjelder bare for spillere med norsk statsborgerskap.

b) Samarbeidsavtalen gjelder for 1 – én sesong – og skal være godkjent av NBBF etter søknad på særskilt skjema innen 15. desember den aktuelle sesongen. Søknaden skal inneholde navn og fødselsdato på spilleren som søker parallell spilletillatelse, samt godkjennelse fra de to klubbene. Den klubben som spilleren opprinnelig er medlem av, benevnes ”hovedklubb” (klubb A). Den andre klubben i samarbeidsavtalen benevnes ”samarbeidsklubb” (klubb B). Parallell

spilletillatelse kan bare innvilges for spill på lag i de to øverste divisjonene, og bare for én samarbeidsklubb.

Spiller som innvilges parallell spilletillatelse kan kun spille ligasluttspill for senior, kvalifiseringsturneringer for eliteseriene eller tilsvarende seniorturneringer for én klubb (uavhengig av om de to klubbene kan eller ikke kan møtes i det aktuelle sluttspillet). Hvilken klubb som velges i så henseende skal angis i søknaden om parallell spilletillatelse dersom intet valg oppgis skal det legges til grunn at klubb A er valgt.

c) I klubber der elitelaget er organisert som egen enhet i allianseidrettslag, kan spillere delta på alle lag i allianseklubben som om de to hadde vært

én og samme klubb. I slike tilfeller er parallell spilletillatelse ikke nødvendig.

d) Det er under ingen omstendighet anledning til å spille for mer enn ett lag i samme turnering.

e) For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6. B (3) andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer.

f) Parallell spilletillatelse gir en rett for spillere i aldersbestemte klasser samt spillere på lag i lavere divisjoner til parallelt spill i nasjonale og høyeste regionale serier.

Dispensasjon fra ii) ovenfor kan gis av styret i NBBF dersom særlige hensyn tilsier det og slike hensyn er knyttet til klubb og/eller spiller eller for øvrig er godt begrunnet i særlige forhold som f.eks. sårbare klubb- eller utviklingsmiljøer og ingen vektige mothensyn tilsier at dispensasjon bør nektes.

Dispensasjon kan ikke gis for spill for to lag i samme aldersklasse.

Slik er forslaget:

(1) Én spiller kan inngå 1 – én – samarbeidsavtale som innebærer at spilleren er spilleberettiget for to klubber samtidig (har parallell spilletillatelse), forutsatt at følgende vilkår er oppfylt:

a) Spilleren må være 15 år eller mer det året den sesongen avtalen skal

gjelde for, starter. Gjelder bare for spillere med norsk statsborgerskap. (Følgende strykes: Gjelder bare for spillere med norsk statsborgerskap)

b) Samarbeidsavtalen gjelder for 1 – én sesong – og skal være godkjent av NBBF etter søknad på særskilt skjema innen 15. desember den aktuelle sesongen. Søknaden skal inneholde navn og fødselsdato på spilleren som søker parallell spilletillatelse, samt godkjenning fra de to klubbene. Den klubben som spilleren opprinnelig er medlem av, benevnes ”hovedklubb” (klubb A). Den andre klubben i samarbeidsavtalen benevnes ”samarbeidsklubb” (klubb B). Parallell

spilletillatelse kan bare innvilges for spill på lag i nasjonale serier, og bare for én samarbeidsklubb.

Spiller som innvilges parallell spilletillatelse kan kun spille ligasluttspill for senior, kvalifiseringsturneringer for eliteseriene eller tilsvarende seniorturneringer for én klubb (uavhengig av om de to klubbene kan eller ikke kan møtes i det aktuelle sluttspillet). Hvilken klubb som velges i så henseende skal angis i søknaden om parallell spilletillatelse dersom intet valg oppgis skal det legges til grunn at klubb A er valgt.

c) I klubber der elitelaget er organisert som egen enhet i allianseidrettslag, kan spillere delta på alle lag i allianseklubben som om de to hadde vært én og samme klubb. I slike tilfeller er parallell spilletillatelse ikke

nødvendig.

d) Det er under ingen omstendighet anledning til å spille for mer enn ett lag i samme turnering.

e) For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6. B (3) andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer.

f) Parallell spilletillatelse gir en rett for spillere i aldersbestemte klasser

samt spillere på lag i lavere divisjoner til parallelt spill i nasjonale serier eller øverste regionale serie.

Søknader om dispensasjon fra a) og b) ovenfor behandles av styret i NBBF der det søkes om parallell spilletillatelse til lag i nasjonale serier.

Dispensasjon fra a) og b) ovenfor kan gis av regionstyret der det søkes om parallell spilletillatelse mellom lag i regionalt seriespill. Regionstyret behandler søknader om dispensasjon for parallell spilletillatelse mellom lag i regionalt seriespill som førsteinstans.

Søknader om dispensasjon for parallell spilletillatelse kan gis dersom særlige hensyn tilsier det og slike hensyn er knyttet til klubb og/eller spiller, eller for øvrig er godt begrunnet i særlige forhold som f.eks. sårbare klubb- eller utviklingsmiljøer og ingen vektige mothensyn tilsier at dispensasjon bør nektes.

Dispensasjon kan ikke gis for spill for to lag i samme aldersklasse.

Dispensasjon kan ikke gis for spill i UNM-kvalifiseringsturneringer eller sluttspill.

Begrunnelse:

Regelen om norsk statsborgerskap kan være i strid med likestillings- og diskrimineringslovgivningen.

Behandling av søknader om dispensasjon for parallell spilletillatelse mellom lag i

Gjeldende ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav f

Parallell spilletillatelse gir en rett for spillere i aldersbestemte klasser samt spillere på lag i lavere divisjoner til parallelt spill i nasjonale og høyeste regionale serier. Dispensasjon fra ii) ovenfor kan gis av styret i NBBF dersom særlige hensyn tilsier det og slike hensyn er knyttet til klubb og/eller spiller eller for øvrig er godt begrunnet i særlige forhold som f.eks. sårbare klubb- eller utviklingsmiljøer og ingen vektige mothensyn tilsier at dispensasjon bør nektes. Dispensasjon kan ikke gis for spill for to lag i samme aldersklasse.

Ny ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav f, andre og tredje avsnitt

Søknader om dispensasjon fra alderskravet i bokstav a) og divisjonsbegrensningen i bokstav b) behandles av styret i NBBF der det søkes om parallell spilletillatelse til lag i nasjonale serier. Dispensasjon fra bokstav a) og b) kan gis av regionstyret der det søkes om parallell spilletillatelse mellom lag i regionalt seriespill. Regionstyret behandler disse søknadene som førsteinstans. regionale serier bør behandles på regionalt nivå.

Det bør være mulig å innvilge dispensasjon for parallell spilletillatelse mellom lag i regionale serier også for spillere yngre enn 15 år.

Lovkomiteens uttalelse:

Det foreligger 4 forslag med tilnærmet identisk intensjon, forslagene 15-18. Forslagene foreslås behandlet under ett på Tinget.

Endringsforslag fra Forbundsstyret:

Endre aldersgrense og divisjonsvilkår for parallell spilletillatelse

Berører: Kampreglementet kapittel 9 D (1) bokstav f, andre og tredje avsnitt.

Bygger på: Forslag 15 fra Forbundsstyret, forslag 16 fra Høybråten Basketballklubb og forslag 18 fra Persbråten Basketballklubb.

Bakgrunn:

Dagens regel forutsetter at spilleren er minst 15 år og at parallell spilletillatelse bare kan innvilges for de to øverste divisjonene. Dette stenger i praksis for samarbeid om yngre spillere som mangler kamptilbud i egen klubb. Persbråten foreslår prinsipalt å fjerne både alders- og divisjonsvilkåret (forslag 18), Høybråten foreslår å fjerne 15-årsgrensen for parallell til BLNO (forslag 16), mens Forbundsstyret i forslag 15 åpner for dispensasjon fra både alder og divisjonsbegrensning. Forslaget her bygger på Forbundsstyrets dispensasjonsmodell, som ivaretar fleksibiliteten Persbråten og Høybråten ber om uten å fjerne hovedreglene.

Gjeldende ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav f

Parallell spilletillatelse gir en rett for spillere i aldersbestemte klasser samt spillere på lag i lavere divisjoner til parallelt spill i nasjonale og høyeste regionale serier. Dispensasjon fra ii) ovenfor kan gis av styret i NBBF dersom særlige hensyn tilsier det og slike hensyn er knyttet til klubb og/eller spiller eller for øvrig er godt begrunnet i særlige forhold som f.eks. sårbare klubb- eller utviklingsmiljøer og ingen vektige mot hensyn tilsier at dispensasjon bør nektes. Dispensasjon kan ikke gis for spill for to lag i samme aldersklasse.

Ny ordlyd — kap. 9 D (1) bokstav f, andre og tredje avsnitt

Søknader om dispensasjon fra alderskravet i bokstav a) og divisjonsbegrensningen i bokstav b) behandles av styret i NBBF der det søkes om parallell spilletillatelse til lag i nasjonale serier. Dispensasjon fra bokstav a) og b) kan gis av regionstyret der det søkes om parallell spilletillatelse mellom lag i regionalt seriespill. Regionstyret behandler disse søknadene som førsteinstans.

Begrunnelse:

Det er behov for økt fleksibilitet for å beholde yngre spillere under 15 år som mangler et tilfredsstillende kamptilbud i egen klubb. Ved å åpne for dispensasjon kan slike spillere få nødvendig kamptrening i en naboklubb uten å måtte forlate sitt eksisterende treningsmiljø. Dette er særlig viktig for å rekruttere og beholde yngre jenter, ettersom jentebasketen er sårbar med færre spillere og færre serietilbud i aldersklasser. Persbråten har i forslag 18 dokumentert konkrete tilfeller hvor yngre spillere har måttet spille opp i for tøffe aldersklasser med tilsvarende lite spilletid, og dermed ikke har kunnet utvikle seg på nivå med jevnaldrende.

Konsekvens:

Hovedregelen om 15 år og spill i de to øverste divisjonene består, men kan fravikes ved dispensasjon når særlige sportslige eller miljømessige hensyn tilsier det. Dispensasjon for parallell til nasjonale serier behandles av styret i NBBF; dispensasjon for parallell mellom regionale serier behandles av regionstyret som førsteinstans. Begrensningene om at det ikke kan gis dispensasjon for spill for to lag i samme aldersklasse, og at det ikke kan gis dispensasjon for spill i UNM-kvalifiseringsturneringer eller sluttspill, videreføres. Forslaget kan vedtas uavhengig av endringsforslag 3 og 5, men har en naturlig sammenheng med endringsforslag 5.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble vist til at intensjonen bak forslaget er å styrke jentesiden, og legge til rette for større fleksibilitet i organiseringen av lag og spillerressurser. Det ble fremhevet at hensikten er å gi klubber bedre mulighet til å samarbeide på tvers for å kunne tilby flere jenter et aktivitetstilbud, særlig der spillergrunnlaget er begrenset.

Det ble videre påpekt at dagens regelverk og praksis kan gjøre det krevende å gi et tilstrekkelig tilbud, og at dette i enkelte tilfeller kan føre til at spillere ikke får et passende kamptilbud. Det ble derfor uttrykt ønske om større fleksibilitet for klubbene i hvordan de kan sette sammen lag.

Samtidig ble det uttrykt usikkerhet knyttet til om tilsvarende ordning bør gjelde også for guttesiden, og det ble reist spørsmål om hvorvidt eventuelle endringer bør avgrenses til kun jentesiden, slik intensjonen bak forslaget opprinnelig var.

Opprinnelig forslag ble trukket av forslagsstiller.

Votering over endringsforslag fra Forbundsstyret: Enstemmig.

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Thomas Moen Solem og Eva Male Davidsen.

Forslag 16: NBBFs kampreglement kap 9 pkt D (1) parallell spilletillatelse

Høybråten Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Hensikten med forslaget er at det skal kunne søkes om parallell spilletillatelse mellom klubber for alle regionale serier på kvinnesiden; både senior og aldersbestemte lag. 15 års aldersgrense for søknad om parallell spilletillatelse til BLNO foreslås fjernet for begge kjønn.

Kap. 9 Overganger pkt D (1) om parallell spilletillatelse (samarbeidsavtale) foreslås endret som følger:

“En spiller kan inngå 1 – én – samarbeidsavtale som innebærer at spilleren er spilleberettiget for to klubber samtidig (har parallell spilletillatelse), forutsatt at følgende vilkår er oppfylt:

a. *Regelen gjelder ikke for seniorspillere uten norsk statsborgerskap (alternativt; med unntak av profesjonelle seniorspillere).*

b. Samarbeidsavtalen gjelder for 1 – én – sesong og skal være godkjent av NBBF etter søknad på særskilt skjema innen 15. desember den aktuelle sesongen. Søknaden skal inneholde navn og fødselsdato på spilleren som søker parallell spilletillatelse, samt godkjenning fra de to klubbene. Den klubben som spilleren opprinnelig er medlem av, benevnes ”hovedklubb”

(klubb A). Den andre klubben i samarbeidsavtalen benevnes ”

samarbeidsklubb” (klubb B). Parallell spilletillatelse kan bare innvilges for spill på lag i de to øverste divisjonene, og bare for én samarbeidsklubb.

Se unntak punkt (f.) for kvinnesiden.

Spiller som innvilges parallell spilletillatelse kan kun spille ligasluttspill for senior, kvalifiseringsturneringer for eliteseriene eller tilsvarende seniorturneringer for én klubb (uavhengig av om de to klubbene kan eller ikke kan møtes i det aktuelle sluttspillet). Hvilken klubb som velges i så henseende skal angis i søknaden om parallell spilletillatelse dersom intet valg oppgis skal det legges til grunn at klubb A er valgt.

c. I klubber der elitelaget er organisert som egen enhet i allianseidrettslag, kan spillere delta på alle lag i allianseklubben som om de to hadde vært én og samme klubb. I slike tilfeller er parallell spilletillatelse ikke nødvendig.

d. Det er under ingen omstendighet anledning til å spille for mer enn ett lag i samme turnering. For parallell spilletillatelse gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6. B (3) andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer. *(Alternativt; Dersom vårt forslag 1 går igjennom tilføyes; eller BLNO K og 1K.)*

e. Parallell spilletillatelse gir en rett for spillere i aldersbestemte klasser samt spillere på lag i lavere divisjoner til parallelt spill i nasjonale og høyeste regionale serier.

f. *På kvinnesiden kan parallell spilletillatelse mellom to klubber også innvilges for alle regionale serier på jente (senior og aldersbestemte lag). Søknad om parallell spilletillatelse mellom regionale serier skal behandles av regionene.*

Begrunnelse:

I kvinnebasket har vi kritisk få spillere på alle lag, senior som aldersbestemt. Vi trenger å åpne opp for mer fleksibilitet og mulighet til samarbeid mellom klubber. Dette vil i sum styrke seriespillet og gis oss mulighet til å gi et tilpasset og differensiert tilbud til spillere med ulike

sportslige kvalifikasjoner. Vi foreslår at regelen om 15-årsgrense også fjernes for de to øverste nasjonale seriene for menn. Det er ingen grunn til at dette skal begrenses av reglene om parallell spilletillatelse, og evt aldersbegrensninger for spill i BLNO-seriene bør i så fall hjemles annet sted. Om en spiller under 15 år hentes fra en naboklubb på samarbeidsavtale eller fra egen ungdomsstall, bør ikke være regulert.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget og vil avvente debatten på Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Det foreligger 4 forslag med tilnærmet identisk intensjon, forslagene 15-18. Forslagene foreslås behandlet under ett på Tinget.

Endringsforslag fra Forbundsstyret:

Regionalisere dispensasjonsbehandlingen for regionale paralleller spilletillatelser

Berører: Kampreglementet kapittel 9 D (1) bokstav f, fjerde og femte avsnitt.

Bygger på: Forslag 15 fra Forbundsstyret, forslag 16 fra Høybråten Basketballklubb og forslag 18 fra Persbråten Basketballklubb.

Bakgrunn:

Med dagens regelverk må dispensasjon for parallell spilletillatelse behandles av styret i NBBF, også når det dreier seg om samarbeid mellom to klubber i samme region om regionale serier. Dette er en lite hensiktsmessig forvaltningsmodell, særlig for kvinnebasketen og for sårbare miljøer. Forbundsstyret foreslår i forslag 15 at slike søknader skal behandles av regionene som førsteinstans. Høybråten foreslår i forslag 16 at parallell spilletillatelse skal kunne innvilges for alle regionale serier på kvinnesiden, både senior og aldersbestemte lag. Persbråten støtter i forslag 18 økt samarbeid mellom naboklubber. Forslaget her samler disse intensjonene i en regional ordning som åpner for parallell mellom alle regionale serier, basert på skriftlig samarbeidsavtale og regional forvaltning.

Gjeldende ordlyd:

Dagens reglement åpner ikke for parallell spilletillatelse i regionale serier på generell basis, og dispensasjonsbehandling skjer alltid sentralt i NBBF.

Ny ordlyd – kap. 9 D (1) bokstav f, fjerde og femte avsnitt:

Parallell spilletillatelse mellom to klubber kan også innvilges for alle regionale serier (senior og aldersbestemte lag) dersom særlige hensyn tilsier det. Slike hensyn må være knyttet til klubb og/eller spiller, eller være godt begrunnet i særlige forhold som f.eks. sårbare klubb- eller utviklingsmiljøer.

Det skal foreligge en skriftlig samarbeidsavtale mellom de to involverte klubbene som er gyldig i søknadsperioden. Dispensasjon kan ikke gis for spill for to lag i samme aldersklasse. Søknad om parallell spilletillatelse mellom regionale serier skal behandles av regionene.

Begrunnelse:

Særlig innen jentebasketen er tilfanget av spillere kritisk lavt i mange klubber. Ved å tillate et bredere samarbeid på tvers av klubber i regionene kan man hindre at lag trekkes og sikre at flere spillere får et differensiert tilbud tilpasset sitt nivå. Dette bidrar til å opprettholde aktivitet i mindre klubber og styrke de regionale seriene. Regional behandling sikrer at beslutningen tas av det organisasjonsleddet som har

best kjennskap til de lokale forholdene, og som er nærmest spillerne, klubbene og det regionale seriespillet.

Konsekvens:

Parallell spilletillatelse kan innvilges også for regionale serier, både senior og aldersbestemte lag, forutsatt skriftlig samarbeidsavtale mellom de to klubbene. Søknad behandles av regionen. Begrensningen om at dispensasjon ikke kan gis for spill for to lag i samme aldersklasse videreføres. Forslaget gir økt fleksibilitet og kortere saksbehandlingstid for regionale samarbeid, men kan medføre noe økt saksbehandling for regionene. Forslaget kan vedtas uavhengig av endringsforslag 3, men forutsetter naturlig endringsforslag 4 for full effekt for spillere under 15 år.

Opprinnelig forslag ble trukket av forslagsstiller.

Endringsforslag fra Bergen Ballklubb ble innlemmet i forslag fra Forbundsstyret og dermed trukket av Bergen Ballklubb.

Votering: Enstemmig.

Endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Thomas Moen Solem.

Forslag 17: NBBFs kampreglement kap 9 Overgang D Parallell spilletillatelse

Kjelsås Basket foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik er forslaget:

Fjerne «For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6. B. (3) andre ledd» i NBBF Kampreglement Kapitel 9 Overgang D Parallell spilletillatelse, pkt (1) e).

Vi foreslår å reversere lovendringen som ble vedtatt i 2024 slik at spillere med parallell spilletillatelse kan spille BLNO for samarbeidsklubb og senior i lavere divisjon for moderklubb.

Dersom det er motvilje mot å reversere denne fullstendig, så vil vi alternativt foreslå å reversere denne for kvinner.

Dersom det er motvilje mot dette også, så vil vi alternativ foreslå å reversere denne for spillere under 20 år.

Begrunnelse:

Flere unge spillere trenger mer utfordring enn det de kan få i sin moderklubb, og benytter seg av muligheten til å ha parallell spilletillatelse og trene og spille med lag på høyere nivå, ofte i BLNO. Moderklubben har ofte også et seniorlag på lavere nivå, for eksempel 1. divisjon, hvor disse unge spillerne er sentrale og viktige og hvor de får mye spilletid. I

samarbeidsklubben kan det bli varierende med spilletid, og det er ofte uforutsigbart for både

spiller og moderklubb hvordan dette blir, og det er vanskelig og uhensiktsmessig å legge en 15 min begrensning på spilletid i BLNO hos samarbeidsklubben. Denne regelen har ved flere anledninger gitt utfordringer for 1K- klubber å stille lag i kamper, og også medført at noen har fått laget strøket, som får store konsekvenser for moderklubben, alle spillerne, både de som har parallell spilletillatelse og de som kun spiller for moderklubb, samt også motstandere som mister noen å spille mot. Vi trenger en regelendring for å sikre at vi ikke mister lag og spillere, spesielt på kvinnesiden.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Det foreligger 4 forslag med tilnærmet identisk intensjon, forslagene 15-18. Forslagene foreslås behandlet under ett på Tinget.

Endringsforslag fra EB-85:

Are Brautaset presenterte endringsforslaget på vegne av EB-85. Endringsforslaget ble behandlet etter forslag 27 og forslag 28 som ble behandlet samlet. Endringsforslaget vil erstatte endringsforslag 1 fra arbeidsgruppen omtalt i forslag 12 dersom det blir vedtatt. Dersom det ikke blir vedtatt vil opprinnelig vedtak fra endringsforslag 1 bli stående.

6 B (3) tredje ledd:

Reglene i første og andre ledd gjelder ikke for BLNO Kvinner og øvrige seniorserier for kvinner, med unntak av for profesjonelle seniorspillere. Hvis et lag i lavere divisjon bruker spillere fra høyere divisjoner uten at de har stått over en kamp i den høyere divisjonen, kan ikke laget i lavere divisjon kåres til vinner av serien eller delta i regionmesterskap. Spillere som har vært på banen i under 15 -femten- minutter effektiv spilletid i en kamp i BLNO, eller som ikke har vært oppført på kampskjema i kamper i øvrige seniorserier, anses i denne sammenhengen for å ha stått over en kamp.

9 D (1) e:

For parallelle spilletillatelser gjelder samme begrensning som følger av kapittel 6 B (3) første og andre ledd. Begrensningen påvirker ikke eventuelt spill i aldersbestemte turneringer. Begrensningen gjelder ikke for BLNO Kvinner og øvrige seniorserier for kvinner, jf. kapittel 6 B (3) tredje ledd.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved forslaget:

Det ble stilt spørsmål ved hvordan forslaget skal forstås og avgrenses, særlig knyttet til hvilke deler av seriespillet for kvinner det omfatter. Det ble påpekt behov for tydeligere presisering av virkeområde og konsekvenser for seriestrukturen.

Forslag om å skrive gjelder ikke for senior kvinner, istedenfor BLNO kvinner og øvrige seniorserier for kvinner. Dirigenten og Tinget er av oppfatning av dette er samme sak, og evt. redigering kan gjøres i etterkant for å forenkle språket.

Votering av endringsforslaget fra EB-85:

For: 80 stemmer

Mot: 7 stemmer

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Are Brautaset og Tor Christian Bakken.

Forslag 18: NBBFs Kampreglement kap 9 Overgang pkt D parallell spilletillatelse

Persbråten Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik er forslaget:

Prinsipalt: Endring av kap. 9, bokstav D om parallell spilletillatelse. Vilkåret i 1 a) om alder og krav til de to øverste divisjonene fjernes, slik at det kan gis parallell spilletillatelse uavhengig av årsklasse og/ eller divisjon.

Subsidiært: Disposasjonsretten (beskrevet i siste avsnitt i bokstav D), viser til at disposisjon fra ii) – (riktig henvisning her er vel bokstav 1, b)) endres. Disposasjonsretten bør utvides til også å gjelde bokstav 1, a).

Begrunnelse:

I henhold til NBBFs kampreglement kap.9 (1) bokstav D (1) a) – er adgangen til å gi parallell spilletillatelse begrenset til at spilleren må være 15 år og kan bare innvilges for spill på lag i de to øverste divisjonene. Det er etter vårt syn behov for en regelendring som gir yngre

spillere større rett til parallell spilletillatelse for sin årsklasse, enn det dagens system åpner for.

Dersom en ung spiller som ikke har tilstrekkelig tilbud til å spille kamper i sin aldersgruppe i egen klubb, skal vedkommende kunne spille i egen aldersklasse for en naboklubb, uten samtidig å måtte forlate egen klubb og treningsgruppe som hen er en del av.

Regelendring vil kunne bidra til at spillere som ikke har passende spilletilbud i egen klubb, kan få kamptrening i for eksempel en naboklubb. Reglene bør endres mtp vilkår for parallell spilletillatelse dette området, eller at det åpnes for disposasjoner i konkrete tilfeller. Dette er kanskje særlig viktig for å rekruttere/ beholde yngre jenter. Jentebasketen er som kjent sårbar, fordi det er langt færre spillere enn på guttesiden og det er langt fra alle klubber som har et serietilbud i aldersklasser. Et godt samarbeid på tvers av naboklubber, burde det

derfor vært større anledning til enn ved dagens system. For å beholde og utvikle spillere – også i mindre basketklubber - er en slik regelendring nødvendig.

Ønsket konsekvens:

- 1) En spiller vil kunne trene for egen klubb, samtidig som hen får mulighet til å spille kamper på eget nivå i annen klubb. Vi har sett eksempler gjennom sesongen der en yngre spiller ikke har kamptilbud for egen aldersklasse, men må spille ett år opp, med større spillere, for tøft nivå og tilsvarende lite spilletid. Spilleren vil dermed ikke kunne utvikle seg på nivå med jevnaldrende.
- 2) Mindre basketballklubber vil kunne utvikle spillere på lik linje med større basketballklubber
- 3) Det vil med godt samarbeid være mulighet for å stille flere lag i ellers tynne årsklasser.

Potensielt negative konsekvenser:

- 1) For det prinsipale forslaget om å fjerne alders- og divisjonsvilkår, kan det medføre at flere spillere får mulighet til flere turneringer, hvilket kan medføre slitasje og skader. Det er imidlertid godt kjent at seriene i de yngre aldersklassene preges av at spillere "spiller opp" (i samme klubb), slik at det er mulig for en klubb å stille lag i flere aldersklasser med en og samme spillergruppe, noe som har samme konsekvens. Dersom spilletillatelsen kun vil gjelde for ett annet lag, vil det heller ikke nødvendigvis medføre stor slitasje. Begrunnelsen for å spille for naboklubb, er jo at man ikke har tilstrekkelig tilbud i egen klubb.'
- 2) Det vil også kunne medføre økt saksbehandling for regionene.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Det foreligger 4 forslag med tilnærmet identisk intensjon, forslagene 15-18. Forslagene foreslås behandlet under ett på Tinget.

Forslaget ble trukket av forslagstiller.

Følgende hadde ordet i saken: Thomas Moen Solem.

Forslag 19: NBBFs Kampreglement Kapittel 9 Overgang E Barn t.o.m. grunnskolens 7. klassetrinn, første setning

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

En spiller er spilleberettiget for den klubb han er medlem av gjennom hele sesongen.

Slik er forslaget:

En spiller er spilleberettiget for den klubb vedkommende er medlem av gjennom hele

sesongen og som vedkommende har spilt sin første kamp for frem til eventuell overgang har funnet sted.

Begrunnelse:

I prinsippet kan en spiller være medlem i flere klubber samtidig, men man kan bare være spilleberettiget for én klubb om gangen. Dette gjelder også for barn under 13 år, ettersom lisens først løses fra den sesongen spilleren fyller 13 år. For å avgjøre hvilken klubb en spiller faktisk er spilleberettiget for, er det derfor nødvendig å ha et praktisk kriterium når det gjelder spillere under 13 år.

Den første kampen spilleren deltar i, fungerer som en formell bekreftelse på klubbtilknytningen og fastsetter hvilken klubb spilleren er spilleberettiget for.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering: Enstemmig.

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker.

Forslag 20: Kampreglementets kap 11 Adgangstegn

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs kampreglement

Slik lyder regelen i dag:

(4) Trener 1, 2 og 3 gis adgang for kortinnehaveren til alle forbunds-, regions- og klubbkamper.

Slik er forslaget:

(4) Trener 1, 2 og 3 gis adgang for kortinnehaveren pluss én person til alle forbunds-, regions- og klubbkamper. Trener EB gis adgang for kortinnehaveren til alle forbunds-, regions- og klubbkamper.

Begrunnelse:

Samsvar med øvrig reglement (like rettigheter for trener/dommer).

Det er forventet at Trener 1, 2 og 3 fungerer som mentorer for andre trenere i klubb og region. At trenerne kan ha med gjest på kamp, forventes å være et insitament. Tillegget om adgangskort for Trener EB øker insitament for å opprettholde gyldig trenerlisens og er dermed et ønskelig tiltak. I tillegg vil det øke sannsynligheten for at trenere på EB-nivå er med å promotere kamper utenfor egen klubb og personlig tilegner seg større referansebase for sin virksomhet i norsk basketball.

Økonomiske konsekvenser:

Dette forslaget har små økonomiske konsekvenser.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble vist til at forslaget berører økonomiske forhold, og det ble uttrykt bekymring for at økonomiske konsekvenser ikke i tilstrekkelig grad er belyst eller forankret i klubbene. Det ble påpekt at kamparrangementer i økende grad innebærer kostnader fremfor inntekter, og det ble stilt spørsmål ved hvordan klubbene skal sikre sitt inntektsgrunnlag dersom slike ordninger endres eller utvides. Det ble videre fremhevet at forslaget burde vært bedre kjent og drøftet i organisasjonen i forkant av Tinget.

Votering:

For: 51 stemmer

Mot: 35 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker, Helle Cecilie Stokke og Reidar Skorpen.

Forslag 21: Reglement for BLNO Menn/Kvinner, Generelle bestemmelser, nytt avsnitt

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

Reglement for BLNO menn og Reglement for BLNO kvinner

Slik er forslaget:

I perioden 1. september til og med 31. mars er det ikke anledning å ta kontakt med kontraktfestede spillere i andre BLNO-klubber med tanke på mulig overgang.

Se også Kampreglementets kap. 9, Overgang. Pkt. A.1.

Begrunnelse:

Dette har vært en praksis i lang tid i BLNO Menn, men er nå ikke like kjent over alt. Regelen skaper ro i klubbene med tanke på egen spillerstall. Regelen gjelder både for BLNO Menn og BLNO Kvinner.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Anita Lervik presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering:

For: 82 stemmer

Mot: 1 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Anita Lervik.

Forslag 22: Reglement for BLNO Menn, generelle bestemmelser, siste avsnitt

Asker Aliens foreslår å endre følgende i:

Reglement for BLNO menn

Slik lyder regelen i dag:

“Lagene skal stille med minimum åtte spillere i hver kamp. I alle BLNO menn-kamper må det til enhver tid være to norske spillere på banen. Overtredelse vil medføre teknisk foul på lagleder.”

Slik er forslaget:

“Lagene skal stille med minimum åtte spillere i hver kamp. I alle BLNO menn-kamper må det til enhver tid være tre norske spillere på banen. Overtredelse vil medføre teknisk foul på lagleder.”

Begrunnelse:

Flere norske spillere på banen til enhver tid gir bedre eksponeringsmuligheter og mer erfaring for de største norske talentene, noe som er gunstig for en fortsatt positiv utvikling for norsk elitebasketball og landslagsvirksomhet. For lag som velger ikke å fylle opp utenlandskvoten, vil forslaget innebære en mulig reduksjon av kostnadene rundt et BLNOlag. Denne besparelsen kan nyttes til andre utviklingstiltak i klubbene. Forslaget vil også innebære en jevnere serie, der forskjellene mellom lag som har penger til flere utenlandske spillere og lag som ikke har penger til dette blir mindre. Forslaget legger ingen begrensninger på klubber som ønsker å knytte til seg flere betalte utenlandske spillere med tanke på deltakelse i europeiske serier, kun på hvor mange som kan være på banen til enhver tid i BLNO-kamper i Norge.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget: Spesielt viktig er det å lytte til hva BLNO-klubbene mener om forslaget.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Per Tøien presenterte forslaget på vegne av Asker Aliens.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble fremhevet at endringer knyttet til BLNO bør diskuteres i fora med BLNO klubbene før eventuelle vedtak fattes, for å sikre konsensus og tydelig retning i utviklingen av serien. Det ble understreket behov for å øke kvaliteten i toppserien for å styrke produktets verdi og attraktivitet, og at saken derfor bør modnes ytterligere før eventuell behandling.

Det ble videre påpekt at det er viktig å opptre varsomt ved vurdering av eventuelle innstramminger i ordninger som har vært praktisert over lang tid. Det ble vist til at det vil bli arbeidet videre med saken i relevante fora, med mål om å legge frem et forslag til behandling ved et senere ting. Det ble samtidig oppfordret til videre diskusjon i etablerte møteplasser, herunder BLNO-møter, som grunnlag for videre utvikling av regelverket.

Endringsforslag fra forslagstiller:

Opprinnelig forslag 22 og forslag 23 blir trukket av forslagsstiller og nytt forslag fra forslagstiller er å oversende forslag 22 og forslag 23 til Forbundsstyret for videre juridiske og organisatoriske vurderinger.

Votering over endringsforslaget:

For: 79 stemmer.

Mot: 7 stemmer.

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Per Tøien, Stein Erik Rotegård og Tor Christian Bakken.

Forslag 23: Reglement for BLNO kvinner, generelle bestemmelser, siste avsnitt

Asker Aliens foreslår å endre følgende i:

Reglement for BLNO kvinner

Slik lyder regelen i dag:

“Lagene skal stille med minimum åtte spillere i hver kamp. I alle BLNO kvinner-kamper må det til enhver tid være to norske spillere på banen. Overtredelse vil medføre teknisk foul på lagleder.”

Slik er forslaget:

“Lagene skal stille med minimum åtte spillere i hver kamp. I alle BLNO kvinner-kamper må det til enhver tid være tre norske spillere på banen. Overtredelse vil medføre teknisk foul på lagleder.”

Begrunnelse:

Flere norske spillere på banen til enhver tid gir bedre eksponeringsmuligheter og mer erfaring for de største norske talentene, noe som er gunstig for en fortsatt positiv utvikling for norsk elitebasketball og landslagsvirksomhet. For lag som velger ikke å fylle opp utenlandskvoten, vil forslaget innebære en mulig reduksjon av kostnadene rundt et BLNOlag. Denne besparelsen kan nyttes til andre utviklingstiltak i klubbene. Forslaget vil også innebære en jevnere serie, der forskjellene mellom lag som har penger til flere utenlandske spillere og lag som ikke har penger til dette blir mindre. Forslaget legger ingen begrensninger på klubber som ønsker å knytte til seg flere betalte utenlandske spillere med tanke på deltakelse i europeiske serier, kun på hvor mange som kan være på banen til enhver tid i BLNO-kamper i Norge.

Styrets innstilling:

Styret tar ikke stilling til forslaget, og vil avvente debatten på Tinget: Spesielt viktig er det å lytte til hva BLNO-klubbene mener om forslaget.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Per Tøien presenterte forslaget på vegne av Asker Aliens.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble fremhevet at endringer knyttet til BLNO bør diskuteres bredt blant klubbene før eventuelle vedtak fattes, for å sikre konsensus og tydelig retning i utviklingen av serien. Det ble vist til ambisjoner om å videreutvikle BLNO som et kommersielt produkt, blant annet med henvisning til finalespillet i 2026. Det ble understreket behov for å øke kvaliteten i toppserien for å styrke produktets verdi og attraktivitet, og at saken derfor bør modnes ytterligere før eventuell behandling.

Det ble videre påpekt at det er viktig å opptre varsomt ved vurdering av eventuelle innstramminger i ordninger som har vært praktisert over lang tid. Det ble vist til at det vil bli arbeidet videre med saken i relevante fora, med mål om å legge frem et forslag til behandling ved et senere ting. Det ble samtidig oppfordret til videre diskusjon i etablerte møteplasser, herunder BLNO-møter, som grunnlag for videre utvikling av regelverket.

Endringsforslag fra forslagstiller:

Opprinnelig forslag 22 og forslag 23 blir trukket av forslagsstiller og nytt forslag fra forslagstiller er å oversende forslag 22 og forslag 23 til Forbundsstyret for videre juridiske og organisatoriske vurderinger.

Votering av endringsforslaget:

For: 79 stemmer

Mot: 7 stemmer

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Per Tøien, Stein Erik Rotegård og Tor Christian Bakken.

Forslag 24: Reglement for utenlandske spillere og internasjonale overganger, kap 1 (7), Nytt pkt h)

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

Reglement for utenlandske spillere og internasjonale overganger.

Slik er forslaget:

Gjennomføre Antidoping Norges e-læringskurs og sende inn dokumentasjon på dette.

Begrunnelse:

For å sikre at alle spillere som kommer fra andre kulturer med mer liberalt syn på “recreational drugs” blir kjent med lovverket rundt ulovlig bruk av medikamenter må alle seniorspillere som melder overgang fra utlandet til en norsk klubb gjennomføre “Ren Utøver” og sende inn dokumentasjon på dette.

Lovkomiteens uttalelse:

Pkt.7 beskriver hva en søknad om Foreign Player License skal inneholde. Dette forslaget påvirker ikke kravene til Foreign Player License. Forslaget anbefales derfor heller tatt inn som et tillegg til pkt.9.

Jfr. Også pkt.11 der flyktninger m.fl. unntas fra bestemmelsene i pkt.4-8. Lovkom. antar at kravet i forslaget også skal gjelde flyktninger og innvandrere fra fremmede land.

Det anbefales klargjøring av kravet mht. når et slikt kurs må være gjennomført for å få spilletillatelse i Norge.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering: Enstemmig.

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker.

Forslag 25: NBBFs sanksjonsreglement Kapittel 2 om sanksjoner ved diskvalifiserende fouls eller usportslig oppførsel i forbindelse med kampavvikling (4)

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

Norges Basketballforbunds sanksjonsreglement

Slik lyder regelen i dag:

Dømmende myndighet skal følge de regler for saksbehandling som fremgår av Lov for NBBF.

Slik er forslaget:

Dømmende myndighet skal følge de regler for saksbehandling som fremgår av NIFs regelverk.

Begrunnelse:

NBBFs Lov har ikke egne regler for saksbehandling. NBBF må følge NIFs regler.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Tor Christian Bakken presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering: Enstemmig.

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken.

Forslag 26: NBBFs protest- og appellreglement, kap 2 Protester, punkt 7 b) og c)

Forbundsstyret foreslår å endre følgende i:

NBBFs protest- og appellreglement

Slik lyder regelen i dag:

b) Protest på avgjørelse fattet av NBBFs administrasjon eller regionsstyret, ihht. pkt.1 b) sendes arbeidsutvalget, som da er andre instans. Slik protest må være avsendt innen 30 dager fra avgjørelsen er gjort kjent.

c) Protest på avgjørelse i Forbundsstyret eller arbeidsutvalget ihht. pkt. 1 c) sendes Appellkomiteen, som da er siste instans. Slik protest må være avsendt innen 30 dager fra avgjørelsen er gjort kjent.

Slik er forslaget:

b) Protest på avgjørelse fattet av NBBFs administrasjon eller regionsstyret, ihht. pkt.1 b) sendes arbeidsutvalget, som da er andre instans. Slik protest må være avsendt innen 14 dager fra avgjørelsen er gjort kjent.

c) Protest på avgjørelse i Forbundsstyret eller arbeidsutvalget ihht. pkt. 1 c) sendes Appellkomiteen, som da er siste instans. Slik protest må være avsendt innen 14 dager fra avgjørelsen er gjort kjent.

Begrunnelse:

Formålet med endringen er å sikre rask, effektiv og rettferdig saksbehandling. En kortere frist bidrar til at saker behandles mens de fortsatt er aktuelle og relevante for seriespill. Det sikrer at vedtak får rettskraft innen rimelig tid og tabeller og plasseringer er riktig.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader.

Axel Langaker presenterte forslaget på vegne av Forbundsstyret.

Votering: Enstemmig vedtatt

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Axel Langaker.

Forslag 27 NBBFs EasyBasket Regler og Retningslinjer, pkt. 4.1 Definisjon

Nittedal Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs EasyBasket Regler og Retningslinjer

Slik lyder regelen i dag:

4.1 Definisjon

Det settes ingen krav til maks antall spillere på laget, men det skal til enhver tid være 4 spillere på banen. I EasyBasket spiller man 4 mot 4. Et medlem av laget er en spiller når hen er på spillebanen og har rett til å spille; ellers er hen en innbytter.

Slik er forslaget:

4.1 Definisjon

Det settes ingen krav til maks antall spillere på laget, men det skal til enhver tid være

- 3 spillere på banen i aldersklassene U7–U10
- 4 spillere på banen i aldersklassene U11–U12

Et medlem av laget er en spiller når hen er på spillebanen og har rett til å spille; ellers er hen en innbytter.

Begrunnelse:

Forslaget om aldersdifferensiert spillform er i tråd med regelutviklingen i andre norske barneidretter, blant annet fotball, og er forankret i NBBFs visjon og verdier om at basketball skal være inkluderende, gøy og utviklende.

Innføring av 3 mot 3 for barn i 1.–4. klasse (U7–U10) og 4 mot 4 for barn i 5.–6. klasse (U11–U12) gir en bedre alders- og utviklingstilpasset spillform. Færre spillere på banen i de yngste aldersklassene gir større spilleflate per spiller, mer rom i spillet og flere involveringer for den enkelte. Spillformen legger bedre til rette for økt aktivitet med ball, flere

beslutningssituasjoner og utvikling av kreativitet og spilleforståelse. Endringen styrker barns opplevelse av mestring, ansvar og deltakelse, og bidrar til et mer inkluderende og utviklende spill. Forslaget støtter dermed NBBFs mål om å legge best mulig til rette for læring, trivsel og langsiktig utvikling i barnebasket.

Styrets innstilling:

Styret anbefaler at Tinget oversender saken til Forbundsstyret. Reglementet for EasyBasket er vedtatt av styret og krever ikke behandling på Forbundstinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader. En kort diskusjon på Tinget kan likevel gi nyttig bakgrunnsinformasjon for

Styrets videre behandling av saken.

Erika Lundin presenterte forslaget på vegne av Nittedal basketballklubb.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble vist til erfaringer fra barnebasket der antall spillere og banestørrelse er tilpasset, blant annet med redusert lagstørrelse og justert bane for å skape jevnere kamper. Det ble fremhevet at fokus i denne alderen bør være mer på tilrettelegging av spillet, som kurvhøyde og aktivitet, enn på faste regler for antall spillere.

Det ble videre uttrykt at det er behov for fleksible rammer fremfor detaljerte regelverk for de yngste klassene, gitt det store utviklingsspennet mellom spillere i ulike alderstrinn.

Endringsforslag fra forslagsstiller:

Forslagsstiller trekker forslag 27 og forslag 28, og ønsker at forslag 27 og 28 oversendes til Forbundsstyret for å redigeres i sammenheng med U13 reglene.

Votering av endringsforslag:

For: 78 stemmer.

Mot: 7 stemmer.

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Erika Lundin, Morten Tøfte, Ragnhild Larsen Schei og Hege Eika Frey.

Forslag 28 NBBFs konkurranseregler for EasyBasket-arrangement – Konkurransereglene - Spillere

Nittedal Basketballklubb foreslår å endre følgende i:

NBBFs konkurranseregler for EasyBasket-arrangement

Forslag 28 ble behandlet sammen med forslag 27.

Slik lyder Konkurranseregler for EasyBasket-arrangement – Konkurransereglene - Spillere i dag:

Alle EasyBasket-spillere skal få mulighet til å delta på EasyBasket-arrangementer uavhengig av ferdigheter. Et EasyBasket-lag kan være alt fra 4 til 10 spillere. Er laget 10 eller flere, bør man vurdere å melde på to lag. Spillerne kan gå fritt mellom ulike lag i klubben gjennom hele sesongen, men ikke under samme arrangementsdag/helg. I EasyBasket har det ingen betydning om du er gutt eller jente. Lagene kan være rene jentelag, guttelag eller mixlag. Jenter kan spille på guttelag og omvendt.

Slik er forslaget:

Alle EasyBasket-spillere skal gis mulighet til å delta i EasyBasket-arrangementer uavhengig av ferdigheter. Et EasyBasket-lag kan være alt fra 4 til 10 spillere skal

organiseres i samsvar med gjeldende spillform, jf. REGEL 3 § 4.1, og kan bestå av 3 til 6 spillere i aldersklassene U7–U10 og 4 til 8 spillere i aldersklassene U11–U12. Er laget 10 eller flere, bør man vurdere å melde på to lag. Dersom et lag har flere spillere enn det som er hensiktsmessig for å sikre tilfredsstillende spilletid for den enkelte, bør klubben melde på flere lag. Spillerne kan gå fritt mellom ulike lag i klubben gjennom hele sesongen, men ikke under samme arrangementsdag/helg. I EasyBasket har det ingen betydning om du er gutt eller jente. Lagene kan være rene jentelag, guttelag eller mixlag. Jenter kan spille på guttelag og omvendt. Lag kan settes sammen uavhengig av kjønn, og kan være rene jentelag, rene guttelag eller mixlag. Jenter kan delta på guttelag og gutter kan delta på jentelag.

Begrunnelse:

Endringen sees i sammenheng med forslag om justering av antall spillere per lag i EasyBasket. Formålet er å harmonisere og tydeliggjøre regelverket, samt tilpasse bestemmelsen til gjeldende spillformer og anbefalte lagstørrelser for de ulike aldersklassene.

Styrets innstilling:

Styret anbefaler at Tinget oversender saken til Forbundsstyret. Reglementet for EasyBasket er vedtatt av styret og krever ikke behandling på Forbundstinget.

Lovkomiteens uttalelse:

Ingen merknader. En kort diskusjon på Tinget kan likevel gi nyttig bakgrunnsinformasjon for Styrets videre behandling av saken.

Erika Lundin presenterte forslaget på vegne av Nittedal basketballklubb.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble vist til erfaringer fra barnebasket der antall spillere og banestørrelse er tilpasset, blant annet med redusert lagstørrelse og justert bane for å skape jevnere kamper. Det ble fremhevet at fokus i denne alderen bør være mer på tilrettelegging av spillet, som kurvhøyde og aktivitet, enn på faste regler for antall spillere.

Det ble videre uttrykt at det er behov for fleksible rammer fremfor detaljerte regelverk for de yngste klassene, gitt det store utviklingsspennet mellom spillere i ulike alderstrinn.

Endringsforslag fra forslagsstiller:

Forslagsstiller trekker forslag 27 og forslag 28, og ønsker at forslag 27 og 28 oversendes til Forbundsstyret for å redigeres i sammenheng med U13 reglene.

Votering av endringsforslag:

For: 78 stemmer

Mot: 7 stemmer

Endringsforslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Erika Lundin, Morten Tøfte, Ragnhild Larsen Schei og Hege Eika Frey.

Sak nr. 11. Fastsettelse av budsjett 2024 - 2025

Terje Jentoft Roel presenterte saken på vegne av Forbundsstyret.

Det ble lagt frem et konservativt budsjett, basert på beregninger om svak økning i aktivitet og tilskudd. Grunnlaget er dagens situasjon, men med en liten økning basert på de reelle NIF tilskuddene fra i fjor. Budsjettet er basert på historiske regnskapstall og forbundets utgifter 2024-2025.

Styrets hovedmål er å videreføre mest mulig midler til aktivitet. Dette forutsetter at vi fortsatt øker i medlemstall, mottar økte tilskudd og estimerte sponsorinntekter.

Kostnads- og inntektsnivå holder seg på samme nivå som i 2023, men det er lagt inn en liten vekst i kostander forbundet med reiser. Det er lagt inn forslag i forhold til økonomiske midler til jentebasket/kvinnebasket. Det foreslås en økning i posten for kompensasjon og frikjøp av styremedlemmer. Styret beslutter fordelingen av posten, der det er satt av et beløp som styret kan benytte ved behov.

Det oppleves en økning i medlemsmasse og aktivitet, som fører til økt belastning og behov for styrets deltakelse i ulike saker og arrangementer. Mange av oppgavene må utføres på dagtid. NBBF er medlem av følgende internasjonale forbund, FIBA Europe, IWBf, FIBA World, i tillegg til NIF og styret må delta på bl.a. generalforsamlingene og andre møteplasser i regi av disse organisasjonene. Mange av møtene består av lengre reisedøgn, som dermed går utover fritiden til styremedlemmene.

Følgende ble diskutert og stilt spørsmål ved under forslaget:

Det ble uttrykt bekymring for forbundets økonomiske situasjon, særlig knyttet til økt landslagsaktivitet og tidligere perioder med anstrengt økonomi. Det ble stilt spørsmål ved om det er tilstrekkelig kontroll på den økonomiske utviklingen, og vist til at regioner opplever marginal støtte og utfordringer, blant annet i Region Midt. Det ble videre etterlyst tiltak for å styrke regionene.

Det ble reist bekymring knyttet til lisensinntekter og økende kostnader for klubbene. Det ble påpekt at lisens kan utgjøre en økonomisk barriere, særlig i klubber med spillere fra lavinntektsområder, og det ble foreslått å fryse lisenssatsene på nåværende nivå.

Det ble også stilt spørsmål ved hvordan nylig vedtatte endringer, blant annet prioritering av regionsserier, vil påvirke budsjettet og den samlede økonomiske prioriteringen fremover. Samtidig ble det løftet behov for økt satsing på BLNO og forslag om mulig spleiselag mellom forbund og klubber for å styrke toppproduktet.

Videre ble det uttrykt bekymring for at økt satsing på landslag skjer på bekostning av breddeidretten, og det ble vist til betydelige underskudd knyttet til landslagsdriften. Samtidig ble det argumentert for at økonomien i større grad bør styrkes gjennom økte inntekter fremfor ytterligere kostnadskutt.

Det ble fra administrasjonen vist til at økonomien er under god kontroll, og at det arbeides med tydelig skille mellom frie og bundne midler. Det ble vist til tidligere økonomiske utfordringer i organisasjonen, og understreket at dagens styring er betydelig styrket og at økonomiske lekkasjer tidligere er håndtert.

Det ble samtidig etterlyst bedre og tidligere tilgjengelig informasjon i budsjettprosessen, slik at Tinget i større grad kan fremme konkrete motforslag. Det ble vist til behov for tydeligere presentasjon av budsjettgrunnlaget og skille mellom frie og bundne midler.

Det ble også diskutert behovet for flere møteplasser i organisasjonen, både for økonomisk oppfølging og for utvikling av aktivitet. Det ble samtidig reist spørsmål om prioritering av slike tiltak i budsjettet, og hvordan dette skal finansieres uten å gå på bekostning av andre områder.

Det ble understreket at investeringer i organisasjonen må være reelle og finansielt forsvarlige, og at man må unngå å budsjettere med midler som ikke er sikre. Samtidig ble det vist til at det må skapes aktivitet og interesse rundt produktet BLNO for å sikre fremtidige inntekter, blant annet gjennom publikum og sponsorarbeid.

Det ble videre påpekt at BLNO som produkt er viktig å utvikle, både for menn og kvinner, og at helheten i toppserien må være i fokus i det videre arbeidet med økonomiske prioriteringer.

Endringsforslag fra Loddefjord IL Basket ved Geir Bangstad:

Tinget pålegger NBBF å legge til rette for og organisere gode sosiale møtepunkter, folkemøter og arenaer for diskusjon der sentrale temaer for klubber, forbund og idretten tas opp. NBBF gis videre mandat til å utvikle rammer for deltagelse og organisering av dette. Intensjonen er at dette kommer i tillegg til Tinget og baskethelgen.

Endringsforslaget ble trukket.

Endringsforslag fra Loddefjord IL Basket ved Geir Bangstad:

Geir Bangstad, på vegne av Loddefjord IL foreslår at Tinget pålegger NBBF å legge til rette for og organisere gode sosial møtepunkter, folkemøter og arenaer for diskusjon der sentrale temaer for klubber, forbund og idretten tas opp. NBBF ved styret gis videre mandat til å utvikle rammer for deltagelse og organisering av dette. Intensjonen er at dette kommer i tillegg til Tinget og baskethelgen. F.eks. kan dette gjøres som oppstarts helg, finalerunde, Hansacup, landslagshelger e.l.

Det avsettes kr. 250 000 i 2026 til dette under post 14 Organisasjonsutvikling.

Inntekt post 75030, Kostnad 75030.

Posten er satt med utgifter på kr. 1 604 958. Det innebærer en økt ramme på kr. 250 000.

Endringsforslaget ble trukket.

Endringsforslag fra Bergkameratene Basket ved Stein Erik Rotegård:

NBBF investerer kr 500.000 i budsjettet til markedsorienterte aktiviteter for BLNO Menn for igjen å øke sponsorinntektene minimum tilsvarende. Formålet er å øke rammevilkårene for å videreutvikle toppserieproduktet.

Votering over forslag fra Bergkameratene Basket:

For: 14 stemmer

Mot: 72 stemmer

Endringsforslaget ble ikke vedtatt.

Votering over budsjettet lagt frem av Forbundsstyret:

For: 82 stemmer

Mot: 5 stemmer

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Terje Jentoft Roel, Geir Bangstad, Morten Tøfte, Arild Buen, Fredrik Hannestad, Stein Erik Rotegård, Erika Lundin, Axel Langaker, Jan Hendrik Parmann, Tor Christian Bakken, Åge Damsgaard, Hege Eika Frey, Marco Elsafadi og Stig Jacobsen.

Sak nr. 12. Valg

Leder av valgkomiteen, Jeanette Haveland Antoniazzi la frem valgkomiteens innstilling.

Valgkomiteen foran årets ting har bestått av Luna Genoveva Bele Bustos (medlem), Ulrik Stranger-Johannessen (medlem), Geir Schønberg (vara medlem) og Jeanette Haveland Antoniazzi (leder).

Valgkomiteen melder at arbeidet og arbeidsmiljøet har vært godt i samtlige komiteer, utvalg og styret. Det har vært utfordrende å finne kandidater til alle vervene og valgkomiteen har dessverre ikke fått på plass en kvinnelig kandidat til dommerkomiteen.

Følgende hadde ordet i saken: Jeanette Haveland Antoniazzi, Morten Tøfte, Per Tøien og Are Brautaset, Hege Eika Frey, Sturla Bentzen Sand, Helle Cecilie Stokke og Ulf Christensen.

Valget ga følgende resultat:

Forbundsstyret

President	Jan Hendrik Parmann, Loddefjord IL Basket	(gjenv.)
1. visepresident	Tor Christian Bakken, Sandvika BBK	(gjenv.)
2. visepresident	Anita Lervik, Tromsø Storm Ungdom	(NY)
Medlem	Terje Jentoft Roel, Trondheim RS	(gjenv.)
Medlem	Anyas Sødal, Nordstrand BBK	(gjenv.)
Medlem	Jakob Næss, TNT	(NY, under 26)
Medlem	Tale Skjølsvik, Sandvika BBK	(gjenv.)
Vara	Frida Høgh, NTNUI	(NY)

Dommerkomité

Leder	Arnstein Gloppen, Lommedalen	(NY)
Medlem	Torkild Rødsand, Asker	(gjenv.)
Medlem	Joakim Arroub, Askøy	(NY)

Sanksjonskomité

Leder	Tale Eidsvold Tøien, Nordberg BBK	(NY)
Medlem	Håvard Helstrup, Landås BBK	(gjenv.)
Medlem	Torkild Hagen, Asker BC	(gjenv.)
Vara	Kristin Åberg, Tromsø Storm Ungdom	(gjenv.)
Vara	Arnstein Auråen, Skien Ghosts	(gjenv.)

Appellkomité

Leder	Hugo Henstein, Flau Bris	(gjenv.)
Medlem	Lea Brandstadmoen, Tromsø Storm Ungdom	(gjenv.)
Medlem	Hjørdis Steinsvik, Frøya BBK	(gjenv.)
Vara	Arne Fjellstad, Gimle BBK	(gjenv.)
Vara	Rune Arctander, Kjelsås BBK	(gjenv.)
Vara	Robert Stenvik, Asker BC	(gjenv.)

Kontrollutvalg

Leder	Helge Gullaksen, Hop BBK	(gjenv.)
Medlem	Thomas Moen Solem, Ullern IF Basket	(NY)
Medlem	Annette Tronrud, Hønefoss	(NY)
Varamedlem 1	Tone Soleng Wilsgaard, Tromsø Storm Ungdom	(gjenv.)
Varamedlem 2	Mathias Aarskog, Sverresborg Hoops	(NY)

Lovkomité

Leder	Are Brautaset, EB-85	(NY)
Medlem	Madelen Rundbråten, Centrum Tigers	(NY)
Medlem	Isak Prinos, EB-85	(gjenv.)

Hederstegnkommité

Medlem	Julie McCarthy, Centrum Tigers	(NY)
Medlem	Ulf Christensen, Tromsø Storm Ungdom	(gjenv.)
Medlem	Astrid H. Gjerde, Haugesund	(NY)

Valgkomité

Leder	Manar Kalaaji, Tromsø BBK	(NY)
Medlem	Sverre F. Uijting, NTNUI	(NY)
Medlem	Jeanette Antoniazzi, Bønes BBK	(gjenv.)
Vara	Nikolas Christoffersen, Skjetten BBK	(NY)

Sak nr. 13. Engasjere revisor

Foreslås å fortsette med Deloitte AS.

Votering: Enstemmig.

Forslaget ble vedtatt.

Sak nr. 14. Fastsettelse av sted for Forbundstinget i 2028

Foreslås at Basketballtinget i samsvar med praksis gir styret fullmakt til å bestemme avviklingssted for Basketballtinget 2028.

Votering: Enstemmig.

Forslaget ble vedtatt og fullmakten ble gitt til styret.

Avslutning

Dirigenten takket for samarbeidet disse dagene, det har vært en hyggelig helg med gode diskusjoner.

Presidenten, på vegne av styret takke for tilliten fra Tinget til både gjenvalgte og nye styremedlemmer, og til de som har stilt til valg. Han takket for det arbeidet som er lagt ned i inneværende tingperiode. Vi er i en periode hvor norsk basketball er i positiv utvikling. Vi har kontroll, og jeg har stor tro på det vi skal få til videre. Gjennom Basketplan 2028 har vi satt oss tydelige mål om å passere 30 000 medlemmer innen utgangen av 2028. I tillegg har vi et svært ambisiøst mål om å doble antall jenter og passere 10 000 jenter i løpet av de neste 2,5 årene. Dette er krevende mål, og vi er helt avhengige av at vi lykkes sammen – forbund, regioner og klubber. Det er i klubbene den viktigste aktiviteten skjer, og det er der veksten kommer. Vår oppgave er å støtte og legge til rette, slik at klubbene får best mulig rammevilkår for å nå disse målene.

Presidenten takket de som går ut av verv for innsatsen de har lagt ned i perioden som blant andre har vært:

- Thomas Moen Solem, styremedlem Forbundsstyret.
- Torkild Rødsand, leder av Dommerkomiteen.
- Jeanette Antoniazzi, leder av Valgkomiteen.

Takk til alle som har deltatt på Tinget, de gode diskusjonene og de forskjellige meningene og perspektivene.

Tusen takk til Joacim Holter for å ha ledet Basketballtinget vel gjennom som dirigent.