

Innholdsfortegnelse

Sak nr. 1 Godkjenning av representantenes fullmakter	side 2
Sak nr. 2 Valg av dirigenter og referenter.....	side 2
Sak nr. 3 Valg av redaksjonskomité for Tingprotokollen og to representanter til å undertegne denne på vegne av representantene	side 2
Sak nr. 4 Fastsettelse av Tingets forretningsorden	side 2
Sak nr. 5 Fastsettelse av Tingets dagsorden	side 2
Sak nr. 6 Åpning	side 2
Sak nr. 7 Behandling av Forbundsstyrets og komiteenes beretninger for årene 2004 og 2005	side 4
Sak nr. 8 Behandling av reviderte regnskap for 2004 og 2005	side 5
Sak nr. 9 Uttalelse fra Kontrollkomiteen vedrørende regnskapene for 2004 og 2005	side 5
Sak nr. 10 Informasjon og gruppearbeid	side 6
Sak nr. 11 Behandling av innkomne forslag	side 11
Sak nr. 12 Fastsettelse av budsjett for 2006 og 2007	side 22
Sak nr. 13 Valg i samsvar med loven	side 23
Sak nr. 14 Fastsettelse av avviklingssted for Forbundstinget i 2008	side 24
Vedlegg 1: Deltakere ved Tinget 2006	side 25
Vedlegg 2: Tingvalgte representanter	side 27

SAK NR. 1 – GODKJENNING AV REPRESENTANTENES FULLMAKTER

Per Burud informerte at alle tingdelegater med fulle rettigheter har levert inn gyldige fullmakter

SAK NR. 2 – VALG AV DIRIGENTER OG REFERENTER

Dirigenter: Tor Christian Bakken og Kåre Vangen

Referenter: Ulf Landstrøm, Eivind S. Jensen og Vigdis Vatshaug.

SAK NR. 3 – VALG AV REDAKSJONSKOMITÉ FOR TINGPROTOKOLLEN OG TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERTEGNE DENNE PÅ VEGNE AV REPRESENTANTENE

Redaksjonskomité: Jan Hendrik Parmann og Magne Flaskerud

Underskrivere: Anita Bryn og Ørjan Hansen

SAK NR. 4 – FASTSETTELSE AV TINGETS FORRETNINGSORDEN

Styrets forslag til forretningsorden ble enstemmig vedtatt.

SAK NR. 5 – FASTSETTELSE AV TINGETS DAGSORDEN

Punkt 10 strykes i de utsendte dokumenter ble foreslått strøket. Styrets forslag ble deretter enstemmig vedtatt.

SAK NR. 6 – ÅPNINGSTALE VED PRESIDENT KNUT JACOBSEN

Norges Basketballforbund er 38 år. Beskjedent i forhold til for eksempel fotballforbundets 104 år. Imidlertid har det skjedd en del i løpet av disse 38 årene. Vi har rukket å ha hatt både oppturer og nedturer.

I de siste årene har vi imidlertid foretatt en rekke viktige tilpasninger både organisatorisk og økonomisk, som gjør at vi som forbund i dag fremstår med en brukelig stabilitet, soliditet og forutsigbarhet. Det er imidlertid viktig å ta inn over seg at dagens status må kun betraktes som en begynnelse til et enda bedre omdømme. Å bygge opp et omdømme, eller "branding" på godt norsk, tar tid. Vi må innvilge oss tålmodighet til dette.

Vi har vist at vi er å regne med internt i idrettsfamilien, med vår deltagelse og tilstedeværelse i FIBA, i Nordisk samarbeid, i forskjellige fora i NIF, blant andre særforbund, ved vårt integreringsarbeid og deltakelse og styrerepresentasjon i Oslo Idrettshall. Sistnevnte er et selskap som tar mål av seg å fremme og underbygge argumenter og synspunkter på bygging av idrettshaller i Oslo området. Hvis dette er vellykket kan det være en mal for andre områder i landet.

Fokus ut over idrettsfamiliens grenser fikk vi på årets Idrettsgalla på Hamar, hvor Marco Elfasadi, etter innstilling fra oss og dokumentert gjennom hans idrett på høyt nivå og arbeidet i New Page, ble valgt til Årets forbilde i norsk idrett foran kongen, en fullsatt Hamar Idrettshall og 1.162.000 TV-seere.

Et stort øyeblikk, ikke bare for Marco og det han står for, heller ikke bare for vår felles sportslige image, men kanskje mest for at tildelingen viser at basketballspillere viser et verdiskapende samfunnsengasjement ved å gjøre bruk av det fokus de har som idrettsstjerner. Mer om dette arbeidet kan leses på hjemmesiden til New Page.

Imidlertid kan alle, og spesielt alle i denne salen, være med å fortsatt bygge det forannevnte omdømme ved å lese og følge den vedtatte Strategiplanen som skal gjelde frem til 2010. Den er vel gjennomarbeidet av styret og administrasjonen med gode innspill etter høring fra hele organisasjonen. Forskjellen til tidligere planer er kanskje at denne årlig skal gjennomgås for evt. revisjon i lys av det faktum at en statisk strategiplan ikke er noen god plan.

Visjonen i planen er ambisiøs. "Basketball skal være blant de tre raskest voksende lagspillene i Norge. Alle som ønsker det skal ha mulighet til å spille basketball på sitt nivå".

Trenden litt inn i planens første år kan vise at vi alle har en stor utfordring foran oss. NIF's siste aktivitetstelling viste i talls størrelse at vi ved årsskiftet hadde hatt en nedgang i forhold til året før.

At 40 av 55 særforbund sliter med den samme tendensen kan nok i noen utstrekning tilbakeføres til en endring i registreringsrutinene, men det verken må eller skal det være noen trøst for oss. Hovedgrunnen er ganske usminket sløvhet i organisasjonen vår. Vi skal komme tilbake med tallforklaring senere.

Derfor blir den desidert største oppgave for oss alle fremover å tilrettelegge forholdene slik at flere, skal vi kalle det aktivitetspersoner, ser det som en oppgave å bidra til å oppfylle vår strategiske visjon.

Dette vil koste. Regnskapet for 2005 viser at det er lagt et grunnlag for dette, og budsjettet for 2006 viser viljen til dette.

En rimelig god økonomisk handlefrihet er selvsagt ikke nok. I likhet med de foregående år har administrasjonen gjort et omfattende stykke arbeid i Prosjektplanlegging for 2006 som uten unntak har som målsetting å øke aktivitetsnivået i norsk basketball. På henstilling fra styret er planen i år modifisert og spisset rent prioriteringsmessig før den ble sluttbehandlet i styret. Budsjett tall er selvsagt en naturlig del for hvert prosjekt.

Toppidrett og landslag har også en stor plass i Strategiplanen. Fra 2005 og inn i 2006 drifter vi 6 landslag til forskjellige oppgaver i år. Dette er en langsiktig satsing innenfor gitte økonomiske rammer. Damelandslaget skal i år forsøke følge opp sine svært gode prestasjoner fra i fjor inn i et nytt EM. Som en naturlig del av den totale toppidrettssatsingen, ble det i perioden vi har bak oss opprettet en Sportssjef stilling i administrasjonen, som ble besatt i juli i fjor.

Av våre nasjonale serier er det uten sammenligning BLNO som skaper den største pressedeckningen. Etter en sesong med et ufrivillig lavt antall lag i serien er det godt å konstantere at alle 6 lagene har bekreftet deltakelse for neste sesong og at 3B og Fjellhammar i dag er gitt lisens for spill i ligaen under noen enkle forutsetninger. Målsettingen om 8 lag i BLNO for sesongen 2006/2007 er dermed et faktum.

1. div. herrer viser seg dermed som et godt kvalitativt springbrett til BLNO akkurat som vi hadde håpet på. I kvinnenes eliteserie er det for tiden litt magert. Men etter å ha bivånet Junior-NM. forrige helg kan det være en viss grunn til fremtidig optimisme, så fremt vi klarer å holde tilbudet og interessen oppe blant disse.

Noen har kanskje merket det. Jeg har nesten ikke snakket om økonomi, ikke skikkelig i alle fall, og heller i særlig om NIF.

Men jeg har med hensikt vært inne på 5 temaer i denne åpningstalen som er essensiell for fremtiden. Det er Strategiplan, det er omdømme (eller branding om man vil) og aktivitet, aktivitet og aktivitet. Det er dette vi generelt blir målt på og det er dette vi blir målt på hva rammebetingelser og tilskudd angår.

Selv om det kan være ønskelig (jfr. Strategiplanen) at dette sammen med annen egenfinansiering skal være toneangivende i vår fremtidige økonomi, er det et faktum at en stabil andel samarbeidsavtaler med næringslivet er godt å ha.

Men hvordan posisjonerer vi oss til dette markedet utover de 5 temaene jeg nettopp nevnte. Til å gi oss et visst innblikk i dette har vi fått Jacob Lund i DnBNOR til å si noe om i morgen. Med denne korte, men temafokuserte innledningen er Tinget 2006 åpnet.

Helt til slutt, bruk Strategiplanen og følg utviklingen på prosjektjobbingen på vår hjemmeside.

SAK NR. 7 – BEHANDLING AV FORBUNDSSTYRETS OG KOMITEENES BERETNINGER FOR ARBEIDSÅRENE 2004 OG 2005

Beretningene ble gjennomgått og det kom følgende tilføyelser/rettelser og kommentarer:

A. Styrets beretning:

- Side 4 andre avsnitt, siste setning:
Presisering: Det er satt ned en arbeidsgruppe som vurderer å slå sammen Aust- og Vest-Agder.
- Kommunikasjon: Nettsiden bl.no ble ikke nevnt under dette punktet. Må tilføyes.
- Pkt. 5. NM: Det heter Frøya Ambassadors, ikke Ambassadeurs.

Fra salen kom det fram at man savnet en evaluering av status på strategiplanen: Det kunne vært interessant å sett en evaluering av denne i beretningen. Presidenten svarte at vi er inne i første kvartalet av Strategiplanen og dermed litt tidlig å ta det med. Dette vil bli fulgt opp på kommende miniting og Ting. For øvrig ble det henvist til Handlingsplanene som er vedlagt i Tilleggsdokumentene.

Styrets beretningen ble godkjent med de ovenstående endringene.

B: Underrapporter som ikke formelt skal tingbehandles:

Landslagrapport gjennomgått uten kommentarer

Utdanning og utviklingsrapport gjennomgått.

Tilføyelse side 22: Ungdom i fokus: Stian Flaskerud, Kolbotn (Sats Ungt, TimeOut)

Rapport serier og turneringer gjennomgått

Tilføyelse/korreksjon side 29: 3B er kun et "kallenavn" bør stå Bærums Verk/3B

C. Dommerkomiteens rapport

Under dette punktet ble det en debatt rundt hva som er kriteriene for å delta på forbundsdommerkurs samt kostnadene rundt selve kurset. Selv om eksemplene gjaldt forbundsdommerkuret våren 2006 tillot dirigenten en lengre diskusjon på dette feltet. Det ble i diskusjonen fremmet krav om klarere kriterier, samt oppfordret til å se på muligheter for å få ned kostnadene på kurset. Lavere prisnivå på overnatting for eksempel. Man mente også at en bør se på hvilke tilbud som gis til forbundsdommere som kommer ut av dette kurset, og om oppfølgingen av dommerne i etterkant er bra nok. Forsøke å gjøre det attraktivt å være forbundsdommer selv om man ikke dømmer i BLNO.

Tilføyelse side 33: Deltakerklubber: Fjellhamar

Dommerkomiteens beretning ble godkjent med ovenstående endring.

Lovkomiteens rapport gjennomgått og godkjent uten tilføyelser.

Appellkomiteens rapport gjennomgått og godkjent uten tilføyelser.

Domsutvalget gjennomgått og godkjent uten tilføyelser.

Under gjennomgåelse av Domsutvalgets rapport ble det spurt om: Hva med alvorlige trusler på dommere fra publikummere (f.eks foreldre til spillere). Svar: NBBF og NIF regelverk dekker ikke dette problemet. Dette er en sivil sak. Arrangør kan alltid nekte noen adgang til arrangementstedet for avhjelpe dette problemet. Fra salen ble det oppfordret at man må her se på en revisjon av regelverket.

Følgende hadde ordet i denne saken:

Per Burud, Hermond Lindersen, Erik Strate, Terje Melhus, Øystein Pettersen, Morten Sandnæs, Geir Grønhaug, Jan Hendrik Parmann, Camilla Hermansen, Håvard Helstrup, Kristian Høst, Daniel Mekki, Tor Chr. Bakken.

SAK NR. 8 – BEHANDLING AV DE REVIDERTE REGNSKAP FOR 2004 OG 2005

Presidenten redegjorde hovedlinjene i regnskapene for hele perioden. For 2005 har det vært stor forskjell mellom resultat og budsjett på spesielt to poster: Lisensinntekt og Automatinntekter. Automatinntektene var med vilje budsjettert lavt ettersom det var stor usikkerhet rundt selve ordningen. Ingen vedtak har blitt gjort på dette punktet fra staten noe som har medført langt større inntekter enn beregnet. Når det gjelder lisens så har det vært en svikt på kr. 300 000 i forhold til budsjett. Totalresultat er et brukelig overskudd, men at vi ikke kan slå oss til ro med det.

Generalsekretær Per Burud tok så ordet og la fram detaljer rundt lisensinntektene: Medlemstallene viser 6657 i lisenspliktig alder. Trekker man i fra betalte lisenser (4101) får man 2554 personer som ikke har betalt lisens for inneværende sesong. Budsjettmålet nås med 400-500 flere betalte lisenser. Kontrolltiltak må til for å bedre inntektene fra lisens. Fra salen kom det motbør på riktigheten av disse framlagte tallene. Flere mente at lisenskontrollen fungerer bra i deres klubber. Fra salen kom ble det også hevdet at lisensen har gått ned med 5%, mens medlemstallene har gått ned med 10%. Det ble fremmet ønske om at medlemstall og lisenstall ble presentert kretsvis.

Fra representanten Øystein Pettersen: Strider det ikke mot forsiktighetsprinsippet at man bruker forventet lisensinnbetaling og ikke betalt lisens i budsjetteringen. Han mente at når noen er registrert som **utsendt** lisens kan man registrere lisensen i regnskapet.

Det ble også fra salen meldt at utestående fordringer vedrørende lisens burde meldes tidligere slik at det kan være mulig å inndrive noe av dette.

Styret/administrasjonen fikk avslutningsvis i debatten ros for å ha klart å hentet inn mye KKD-midler i tingperioden. Dette resulterte til umiddelbar applaus fra salen. Det ble også påpekt fra salen at det sittende styret har gjennomført en formidabel økonomisk snuoperasjon de siste fire årene noe det står respekt av.

Regnskapene for 2004 og 2005 ble så enstemmig godkjent.

Følgende hadde ordet i saken:

Per Burud, Knut Jacobsen, Gunnar Ramsdal, Erik Strate, Magne Flaskerud, Hermond Lindersen, Håvard Helstrup, Morten Sandnæs, Geir Grønhaug, Øystein Pettersen,

SAK NR. 9 – UTTALELSE FRA KONTROLLKOMITEEN VEDRØRENDE REGNSKAPENE FOR 2004 OG 2005

Komiteens rapport ble godkjent uten innsigelser fra forsamlingen.

SAK NR. 10 – Informasjon og gruppearbeid

Strategiplan + Handlingsplan:

Tor Christian Bakken tok ordet og informerte kort om bakgrunnen for utarbeidelsen av den nye Strategiplanen for årene 2005-2010 og Handlingsplanen for de samme årene. Han konkluderte med at styret mente at medlemsutviklingen var det aller viktigste. Det å rekruttere flere som spiller basketball og samtidig beholde de som er innenfor våre idrett allerede bør ha hovedfokus i hele organisasjonen. SFO-tilbudet bør være det viktigste virkemiddelet til å ivareta målet om en bedre medlemsutvikling.

Forsamlingen delte seg så i to. BLNO-representanter og deler av forbundsstyret/administrasjonen forlot forsamlingen for å avholde et internt møte. Dette møtet varte til gruppearbeidet begynte. Resten av forsamlingen fikk informasjon om følgende saker:

Informasjonssaker

1. Sekretariatkurs

Eivind S. Jensen informerte om status på nettkurset av sekretariatkurset. Ferdig kurs i starten av mai 2006.

2. SFO-prosjektet til Byåsen Basket

Jens Opland og Eirik Hjertenæs informerte om deres erfaringer med SFO-prosjektet som Byåsen Basket i Trondheim har gjennomført. En egen fil fra presentasjonen kan skaffes ved å kontakte forbundsadministrasjonen.

3. Lets play Club

Vigdis Vatshaug presenterte Lets Play Club.

En egen fil fra presentasjonen kan skaffes ved å kontakte forbundsadministrasjonen.

4. Klubbutvikling

Vigdis Vatshaug presenterte status med dette arbeidet og portalen KlubbGuiden.no spesielt.

En egen fil fra presentasjonen kan skaffes ved å kontakte forbundsadministrasjonen.

5. Shut up & play informatørene

Tracey Gravador informerte om holdningskampanjen Shut up & play.

En egen fil fra presentasjonen kan skaffes ved å kontakte forbundsadministrasjonen

6. Streetbasket Open 06

Vigdis Vatshaug presenterte oppstarten av nasjonale rankingturneringer i Streetbasket og hvordan klubbens Streetbasket-turneringer er tenkt støttet og organisert.

En egen fil fra presentasjonen kan skaffes ved å kontakte forbundsadministrasjonen.

7. Status landslag

Sportssjef Kalle Ossiannilsson informert om landslagssatsningen og arbeidet med å utvikle en ferdighetsstige.

En egen fil fra presentasjonen kan skaffes ved å kontakte forbundsadministrasjonen.

Presentasjon av gruppearbeidet:

Delegatene ble fordelt i fire grupper. Etter ca. 1 time med diskusjon samlet alle seg for å presentere hva de hadde kommet fram til.

Tema til drøfting i gruppene var knyttet til det som er mest sentralt i NBBFs strategiplan 2005-2010 og hvordan vi kan realisere målene lokalt, regionalt og nasjonalt.

Gruppe 1: Skap mer aktivitet og øke medlemstallet.

Gruppen bestod av: Britt Karen Spjeld, Marit Olsen, Trond Thoresen, Mette Nordhus, Berith Silden, Arnstein Torsvoll, Erik Sandnes Oksavik, Tomas Johansen, Egil Robert Johansen, Karina Nesheim, Lise Nygren, Kåre Vangen

Presentasjon:

Skape mer aktivitet og øke medlemstallet

Henvvisning til NBBF's strategiplan: Visjon, hovedmål og delmål 2.1 Spillerrekruttering.

- Hvordan forankre virkemiddel som SFO prosjektet i organisasjonen – hvordan få klubbene med?
- Vi vil bli flere! Målet er 20.000 medlemmer i 2010. Da må vi tenke på hvordan vi kan:

- Rekruttere nye spillere
- Hindre frafall blant de som har begynt
- Registrere de som er aktivert som medlemmer
- Er strategien om at topp skaper bredde på jentesiden vellykket?
- Vil satsing på aldersbestemte landslag og kretslag bidra til økt rekruttering?
- Hvilke virkemidler må vi ha og hvem må gjøre hva i kommende tingperiode?

Mål for gruppen: Bevisstgjøre ansvar og roller for å realisere strategiplan pkt 2.1 Rekruttering for tingperioden 06-07.

Gruppen vurderte om de var helt enig, delvis enig, delvis uenig eller helt uenig i påstandene under som er basert på konkrete mål i strategien og handlingsplanen:

- I løpet av 2007 skal NBBF ha 14.000 medlemmer. **HELT ENIG**
- Kretser/regioner har ansvar for at klubber starter aktivitetstilbud i samarbeid med SFO. **HELT ENIG**
- SFO er det viktigste tiltaket for å øke rekruttering til norsk basket. **DELVIS ENIG**
- Skoleturneringer bør ikke prioriteres i kommende tingperiode. **DELVIS UENIG**
- Alle som deltar i basketballaktivitet i SFO får etter hvert tilbud om ordinær trening i klubber. **DELVIS UENIG**
- Alle kretser/regioner har et tilpasset aktivitetstilbud for jentemispillere. **DELVIS UENIG**
- Det skal opprettes egne streetbasket klubber eller grupper i eksisterende klubber i alle regioner. **HELT ENIG**

Hvem har ansvar for at klubben starter SFO og skoleprosjekter?

Gruppen var enig i at dette er et sentralt, regionalt og lokalt ansvar. Forbund, krets og klubb må alle ta ansvar for dette og kommunisere med skoler og med hverandre.

En forutsetning for å tilby basketball i SFO tiden er at det står et apparat klart til å ta imot disse nye medlemmene når de blir eldre og ønsker å spille i klubben i vanlige treningstider. Klubbene bør forberede seg godt før man tar kontakt med SFO og skoler.

Ettersom klubben reiser dit SFO er for å tilby trening rett etter skoletid vil klubben få utvidet sitt tilbud betraktelig uten at det går på bekostning av de lagene som allerede bruker treningstiden klubben har fått tildelt. Ofte har SFO ene selv et sted å tilby aktivitet på, da trenger kun instruktør å møte opp til avtalt tid. NB! Det er viktig å sørge for at rammebetingelsene er i orden. Baller og kurver (i riktig størrelse) er sentralt å ha på plass.

Kretsen har et ansvar i forhold til å se mulighetene i en region og hjelpe klubbene med å komme i gang. Det er et kretsansvar å kommunisere i forhold til hvilke muligheter som finnes for unge spillere som vil begynne spille. Klubbene har også et ansvar å kommunisere med kretsen i forhold til hva de gjør.

Gruppen var delvis uenig i at skoleturneringer bør ikke prioriteres i kommende tingperiode. Det var enighet om at klubben kan selge inn totalpakker der SFO, skolelag, tilbud for jenter og gutter og der klubben stiller med trenere. Hvis man har en pakke vil det være mer troverdig å selge inn til skoler og foreldre. Dette vil også gi en mer naturlig overgang for barna til å spille på øvrige lag i klubben senere.

Det ble diskutert en del rundt NBBFs hensikt med samarbeid med SFO og skolenes ønsker i forhold til aktiviteter i SFO. Riktig ordlyd formuleringer i invitasjoner er viktig. Basketballklubber må synliggjøre at de ønsker å bidra til økt fysisk aktivitet i skolene gjennom å tilby allsidig fysisk aktivitet med vekt på ballsidighet. Det er viktig å tone ned at man ønsker å rekruttere medlemmer til hver pris. Dersom klubbene tilbyr et god aktivitet med kvalitet på innhold og form, så vil elevene etter hvert ønske å bli medlemmer.

Gruppen var også enig om at hver krets skal ha Streetbasket tilbud. Det ble understreket at streetbasket aktivitet i klubbene vil bidra til både å rekruttere nye medlemmer, men ikke minst å holde på eksisterende medlemmer. Streetbasket er også mye mer synlig da det foregår utendørs og vil kunne spille en rolle i forhold til å både synliggjøre basketball, men også for å tiltrekke sponsorer.

Hvilke virkemidler må vi ha og hvem må gjøre hva i kommende tingperiode?

- NBBFs administrasjon må ta videre ideen med å gi skolene en totalpakke i forbindelse med det oppstartede SFO prosjektet.
- Kretser og klubber må sette SFO på dagsorden jobbe videre med denne satsingen lokalt. NBBF har utviklet klubbhåndbok, trenerkurs og trenerhåndbok for basket i SFO.

- Rammebetingelser – det er viktig for aktiviteten at det er kurver (i tilpasset høyde) både i skolegården og i gymsalene.
 - o Klubber må benytte seg av "Utstysordning fra NIF". Inntil 1/3 av innkjøpspris på godkjent utstyr dekkes (per i dag er alle typer basketballkurver og stativer samt rullestoler godkjent).
 - o Søke om midler gjennom "Forenklet spillemiddelordning". Inntil 50% av utgifter dekket. Maks søknadsbeløp 80.000 kr.
 - o Klubber må bidra i møter og fora for anlegg og utstyr. Idrettsrådene er en viktig arena.
- Ambisjonen er at hver krets skal ha Streetbasket tilbud, derfor må klubber og kretser følge opp og organisere tilbud lokalt.

Gruppe 2: Alle som ønsker det skal få spille på sitt nivå

Gruppen bestod av: Kalle Ossiannilsson, Alexander Marthinussen, Dag Christensen/Joakim Rosenlund, Einar Venold, Kristian Høst, Erik Strate, Geir Grønhaug, Hermond Lindersen, Terje Melhus, Ørjan Hansen, Anita Bryn, Hilde Lilleng, Anthony Collins

Presentasjon:

Alle som ønsker det skal få delta på sitt nivå

- Hvordan er mulighetene for basketballspillere til å utvikle seg på det nivået de ønsker å være lokalt, regionalt og nasjonalt?
- Strategien på damesiden har hvert år topp skaper bredde med satsing på damelandslaget og på herresiden har det vært at bredde skaper topp. Fungerer det?
- Hvilke virkemidler må på plass og hvem må gjøre hva i kommende ting-periode?

Gruppen brukte mesteparten av tiden på det første spørsmålet og valgte i stor grad å drøfte trenerproblematikken, da det var bred enighet om at det var det viktigste området for klubb, krets og forbund. Derfor dreide seg mye av diskusjonen om trenere og forslag på hvordan basketnorge skal utvikle trenere.

Forslag/ønskemål:

- Bedre kommunikasjonen med tanke på trenerutvikling mellom klubb og krets og forbund.
- NBBF og kretser må ha en synlig utdanningskalender og markedsføre hvilke utdanningsmuligheter som finnes og når utdanningstiltak skjer.
- Metode, metodikk og systematikk vil være viktig for å utvikle spillere på sitt nivå.
- En bør samarbeide over regionsgrenser for å utdanne trenere.
- Det er viktig å kartlegge hvilke trenerressurser som finnes og på hvilket nivå disse trenerressursene er. Trenertalenter bør registreres og følges opp. Dette er både et klubb-, krets- og forbundsansvar.
- Det er også ønskelig å se på bruken av importspillere. Klubber med importspillere bør bruke kompetansen til disse. Det poengteres at det ikke er alle importspillere eller elitespillere som egner seg til å være trenere, men at man likevel bør prøve å ta vare på deres kompetanse.
- Det ble også diskutert rundt hvor viktig det er at lag reiser ut og spiller kvalitetsturneringer i utlandet for å utvikle spillerne gjennom å få bedre motstand.
- Det er ønskelig med fokus på fundamentale ferdigheter i basketball. Gruppen mente det er viktig at trenere er bra på fundamentale ferdigheter og hvordan man lærer ut disse.
- Trener 1 kurset i Kragerø nevntes som et bra sted å sende unge trenere til. Her finnes mye trenerressurser og dette er en viktig arena der trenere kan møtes.
- Trenernettverk. Det ble diskutert rundt viktigheten av samarbeid mellom trenere.
- NBBF og kretsene må vite hvilke behov klubbene har. Dette er både klubb, krets og NBBF's ansvar. Kommunikasjon er et nøkkelord.

Strategien på damesiden har hvert at topp skaper bredde med satsing på damelandslaget og på herresiden har det vært at bredde skaper topp. Fungerer det?

- Dette spørsmålet brukte gruppen ikke fullt så mye tid på som det første grunnet tidsbrist. Det var viss uenighet i gruppen rundt dette området.

- Noen mente at det hadde fungert bra med tanke på damesiden og den satsing som hvert på damelandslaget. Å ha et sterkt damelandslag har gitt økt motivasjon for jenter som spiller generelt og vil bidra til at jenter ikke slutter spille basketball.
- Noen mente det var usikkerhet på om man fått så veldig mange nye medlemmer.
- Andre gruppemedlemmer mente at man må satse på herrelandslaget minst like mye som på damelandslaget og at satsing på toppen på herresiden også vil føre til økt rekruttering.
- Enkelte mente at det ikke er nødvendig å velge et av lagene fremfor det andre. Begge er viktige og må satses på.
- Kommentarer fra en mindre krets var at man sett lite til landslagene hos seg og derfor hatt lite effekt av landslag.
- Styrets representant mente at man grunnet økonomi har hvert nødt å prioritere damene fremfor herrene og at man alltid vil prioritere noe fremfor det andre. Hovedgrunnen for at man har valgt damene er at det er mer sannsynlig at de presterer internasjonalt.
- Gruppen var i hovedsak enig i at man må satse på landslagene og representanter fra østlandet og vestlandet mener at landslagene hatt stor innvirkning og effekt på spillere og trenere, mens representanter for små kretser mener de hatt mindre effekt av landslag da de ikke sett noe til dem.

- Hvilke virkemidler må på plass og hvem må gjøre hva i kommende ting-periode?

- NBBF må satse på trenere og anlegg i tingperioden som kommer. Det er viktig å sette seg konkrete mål og registrere hvilke trenere som finnes og hvor mange nye trenere som tilkommer i løpet av året.

- NBBF må anstrenge seg for å gjøre noe konkret på anleggssiden. Dette er det viktigste området i tillegg til trenersiden og NBBF må prioritere å få på plass nye anlegg.

- NBBF bør standardisere forslag på billige og enkle halløsninger. Billige plastikkhaller ble foreslått som et alternativ.

- Kretsene og forbundet må ansvars for å blåse liv i områdene utenfor kjerneområdene. Eksempelvis i Hordalandsområdene utenfor Bergen.

- Klubb, krets og forbund må alle ansvars for trenerutvikling. Det er primært et klubbansvar å sørge for å utvikle sine trenere gjennom systemet til krets og forbund.

Gruppe 3: Norsk baskets ansikt utad

Gruppen bestod av: Hans Chr. Ristad , Frank-Robert Horgmo, , Helge Gullaksen, Ulf Landström, Tracey Gravador, Jan Hendrik Parmann, Till Schrader, Gunnar Ramsdal, Magne Flaskerud, Øystein Pettersen, Anders Nygård

Presentasjon:

Hvordan er mulighetene for basketballspillere til å utvikle seg på det nivået de ønsker å være lokalt, regionalt og nasjonalt?

Strategien på damesiden har hvert at topp skaper bredde med satsing på damelandslaget og på herresiden har det vært at bredde skaper topp. Fungerer det?

Hvilke virkemidler må på plass og hvem må gjøre hva i kommende ting-periode?

Strategien på damesiden har hvert at topp skaper bredde med satsing på damelandslaget og på herresiden har det vært at bredde skaper topp. Fungerer det?

Gruppen tok fått i problemstilling er basketball en useriøs idrett.

Hvordan ser lagene ut. Det ble nevnt at flere lag i nasjonale serier ikke har like oppvarmingsdresser. Det ser ikke så profesjonelt ut og går også utover de lagene som ser bra ut. I Junior NM var det tilfeller der spillere spilte uten drakt (rød t-shirt.). Ovenfor potensielle sponsorer.

Gruppe 4: Fulle kompetansehullene i NBBF

Gruppen bestod av: Eivind S. Jensen, Magnus Stålhane, Tor Chr. Bakken, Knut R. Myhre, Stian Flaskerud, Tone Sandnes Oksavik, Håvard Helstrup, Morten Sandnæs, Camilla Hermansen, Mads Vold, Terje Lindboe, Daniel Mekki

Presentasjon:

Strategiplanen omhandler på dette punktet kompetanseutvikling for både trenere, dommere og ledere. Gruppen fikk bare tid å diskutere trenersituasjonen, men mente at de samme problemene/løsningene gjelder for dommer- og ledersituasjonen også.

Trenere – utfordringer:

- Tilgang på trenere er mangelvare
- Få trenerkurs – har vi personer til å sende til selve kursene?
- Får vi de rette folkene på kurs.
- Mindre kretser mangler også kompetanse til å holde kurs.
- Lite spesiell satsning på kvinnelige trenere?

Hva er det som gjør at trenerne ønsker å bli trenere - What's in it for me?

Aktuelle godtgjørelser

- Nok penger (slipper å jobbe i butikken/bensinstasjonen)

Gi en opplevelse i stedet for økonomi som påskjønnelse for trenergjeringen

- Tilbud om å samarbeide med en mentor (erfaren trener)
- Utveksling av trenere mellom kretser
- Mer oppmerksomhet,
- Forbilder på trenersiden
- CV – som motivasjon
- Dra på tur som lønn
- Konkurransen å være trenere

Det ble spesielt pekt på at motivasjonen for å ta på seg trenerverv vil være forskjellig i forskjellige aldre og nivåer. Derfor må også insentivene og belønningen justeres i forhold til dette.

Annet i klubbene:

- Informasjon om kurs og oppfølging av de som tar kurs
- Mentorordningen må på plass – i klubbene

Foreldreengasjement. Klubber med andregenerasjons basketballspillere har en fordel.

- Engasjerte foreldre som venter på barna som trener!

Forbundshold:

- Informasjon om kurs
- Trenerbank (nettside basket.no)

Konklusjon:

Sats på mer unge. Finnes forventning om at mange er for unge. Hvor er satsningen på 17 åringene? Disse er blitt borte i forhold til på 80-tallet.

Følgende hadde ordet under sak 10:

Tor Christian Bakken, Eivind S. Jensen, Vigdis Vatshaug, Erik Strate, Hermond Lindersen, Jens Opland, Eirik Hjertenæs, Daniel Mekki, Knut Jacobsen, Gunnar Ramsdal, Geir Grønhaug, Per Erik Søråas, Tracey Gravador, Lise Nygaard, Arnstein Torsvoll, Magnus Stålhane, Mads Wold

SAK NR.11 – BEHANDLING AV INNKOMNE FORSLAG

FORSLAG 1 – Utestengelse av klubber med gjeld til NBBF Fra NBBF

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Lov for NBBF, § 6, tillegg etter første punktum:

"Med rettigheter forstås både rettigheter som medlem og retten til å delta i approberte kamper arrangert av forbund eller kretser."

Debatt

Ingen debatt

Votering

Avstemningsresultat: Enstemmig vedtatt. For: 39, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Knut Jacobsen

FORSLAG 2 – Fordeling av tingutgifter Fra Aust-Agder BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Endring av deler av § 12 annet ledd, som lyder: "Tingutgiftene fordeles med like store andeler på alle klubber tilsluttet NBBF."

Ny § 12 annet ledd: "Tingutgiftene fordeles på alle klubber tilsluttet NBBF ut i fra antall medlemmer i klubben."

Debatt

Tone Oksavik redegjorde kort for forslaget. Etter noen få kommentarer gikk man til votering. Det ble blant annet vist til NBBFs lov §12 vedrørende utgiftsfordeling ift. nye klubber.

Votering

Avstemningsresultat: For: 8, Mot: 31, Avholdende: 1.

Forslaget falt

Følgende hadde ordet i saken

Tone Oksavik, Knut Jacobsen, Arnstein Torsvoll, Per Burud

FORSLAG 3 – Opprettelse av tvistenemnd Fra NBBF

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Lov for NBBF, § 42, nytt punkt 3:

"Virke som tvistenemnd i overgangssaker."

Debatt

Det ble redegjort kort for forslaget.

Votering

Avstemningsresultat: Enstemmig vedtatt. For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Tor Chr. Bakken

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Endring:

Endring av paragraf 15, 16 og 43, samt ny paragraf 53 med forskyvning av øvrige paragrafer.

Kapittel 1 Almennlige bestemmelser

§ 15 Valg

Tillegg:

10. Leder og fire medlemmer i Ungdomskomiteen

§ 16 Valgbarhet

Tillegg:

Ungdomskomiteens medlemmer skal være mellom 15 og 25 år ved valgtidspunktet og skal komme fra minst tre forskjellige distrikter.

Kapittel 5 Fagorganene (komiteene)

§ 43 Komiteenes sammensetting

Tillegg:

Komiteen i § 15 nr. 10 skal bestå av minst fem (5) medlemmer hvorav ungdomsrepresentanten i NBBFs styre er et av medlemmene.

Tillegg:

§ 53 Ungdomskomiteen

Ungdomskomiteen skal i samarbeid med NBBFs ansatte fagansvarlige:

1. Være ungdommens talerør i basketballorganisasjonen.
2. Avgi uttalelse i saker som forelegges komiteen av Forbundstinget, Forbundets øvrige organer, kretser og kretsutvalg.
3. Engasjere ungdom i kretser og klubber.
4. Påvirke ledere i ungdomsbasketballen til å involvere ungdom i utformingen av basketballtilbudet deres.
5. Jobbe med å få ned frafallet i ungdomsbasketballen og bedre basketballtilbudet til ungdommen.
6. Komme fram til nye basketballaktivitetstilbud til barn og ungdom
7. Oppnevne eller velge ut norske deltakere til internasjonale kurs og samlinger innen komiteens fagområde.
8. Synliggjøre NBBFs holdningsskapende arbeid gjennom Shut Up & Play.

Saksbehandling i ungdomskomiteen :

Komiteens møter ledes av lederen. En av Forbundets ansatte fungerer som sekretær og økonomiansvarlig og undertegner møteprotokollen sammen med leder.

Debatt

En kort debatt der det ble påpekt fra salen at med tanke utfordringene med rekrutteringsmål fastsatt i strategiplanen må dette forslaget vedtas.

Votering

Avstemningsresultat: For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Tracey Gravador, Britt Karen Spjeld, Geir Grønhaug,

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

1: NBBFs lov, § 51, Domsutvalget, nytt pkt. iii:

"behandle og avgjøre alle saker som gjelder vold eller trusler om vold i forbindelse med kampavvikling (dvs før, under og etter at kamp er avsluttet).

Nødvendig redigering av siste punktum: Tilrettelegging av sakene under pkt i – iii foretas av NBBFs administrasjon.

2. Reglement om bestrafning av diskvalifiserende fouls eller usportslig oppførsel i forbindelse med kampavvikling

Pkt A. 2., tillegg etter første punktum:

"Dommerne plikter også å rapportere om enhver episode som gjelder vold eller trusler om vold i forbindelse med kampavvikling, også i de tilfeller hvor det ikke kan idømmes diskvalifiserende foul."

Pkt. A. 2., tillegg etter (nåværende) annet punktum:

"Dersom diskvalifiserende foul etter § 37 er begrunnet i vold eller trusler om vold skal rapport sendes til NBBF som videresender saken til DU for pådømmelse."

Pkt. B. 1., endring:

"a) NBBFs Domsutvalg for forseelser i nasjonale turneringer herunder BLNO samt voldssaker knyttet til alle serier

b) Kretsstyret for andre kamper med unntak av voldssaker."

(Pkt. B 1. c) forblir uendret).

Pkt. D. 1., ny e):

"For behandling av rapporter vedrørende diskvalifiserende fouls eller andre former for usportslig opptreden i forbindelse med kampavvikling, herunder voldssaker, gjelder reglene gitt i Norges idrettsforbundets lov kap 11, "Straffebestemmelser".

(Gammel e får ny bokstav f).

Debatt

Fra salen ble det spurt om hva som skjer i forbindelse aktuelle episoder og tiden det tar før endelig dom faller. Styret svarte da at NBBFs Domsutvalg har anledning å utstede suspensjon inntil endelig dom faller. Dermed unngår man at spillere som utsteder grov vold spiller kamp kort tid etter anmeldt hendelse.

Forslag fra salen: Vold i forbindelse med basketballkamper bør automatisk politianmeldes. Det kom i debatten noe motstand mot denne tanken. Det ble også påpekt at det burde bli presisert i lovteksten at kretsen med innføringen av forslaget, kun kan i dømme opp til to kampers karantene.

Votering

Avstemningsresultat: For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Tor Chr. Bakken, Hermond Lindersen, Erik Strate, Magne Flaskerud, Daniel Mekki, Kristian Høst, Håvard Helstrup

FORSLAG 6 – Kvalifikasjoner under turneringer

Fra Asker BC

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Kapittel 6 nytt til pkt. B 2. Kvalifikasjoner under turneringer:

1. Dette gjelder kun spillere som er under 23 år og er norske statsborgere, (utregnes med år ved sesongstart ÷ 23 = maks fødselsår) – og hvor A-laget spiller i nasjonal serie.
2. Hver klubb kan innen 1. oktober, melde inn til NBBF/respektive kretser inntil fem (5) spillere som fritt kan alternere mellom klubbens A- og B-lag.

Debatt

Det ble redegjort i detalj for forslaget. OABBK støtter forslaget. På bakgrunn av styrets kommentar til forslaget der de kunne vurdere å stille seg bak forslaget hvis alderen er 20 år, oppfordret Hermond Lindersen at man tok inn mulighet av å introdusere et nytt aldersforslag – 21 år.

Helge Gullaksen redegjorde for styrets posisjon i saken at 20 år er nok. Fra salen kom det spørsmål om begrunnelse til hvorfor styret har valgt å gå for alderen 20 år.

Det ble foretatt en prøvevotering der det opprinnelige forslaget til Asker fikk stor oppslutning.

Det ble også nevnt av salen at det bør være forskjell mellom kvinner og menn ettersom en eliteseriespiller for kvinner ofte er godt etablert når man tipper over 20 år.

Ordstyrer ønsket først at man skulle votere over prinsippet i forslaget og deretter hvilken alder (23 eller 20 år).

Votering på prinsippet

Avstemningsresultat: For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Aldersgrense 23 år:

Avstemningsresultat: For: 25 Mot 15, Avholdene 0

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken

Hermond Lindersen, Helge Gullaksen, Daniel Mekki, Øystein Pettersen, Trond Thoresen, Kristian Høst, Arnstein Torsvoll, Berith Silden,

FORSLAG 7 – Endring av overgangsfrist (31/12 – 15/12)

Fra NBBF

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, kapittel 9, Overgang, pkt. 5 iv):

”.... f.o.m. 1. juli t.o.m. 31. desember....“ erstattes med „ f.o.m. 1. juli t.o.m. 15. desember...”

Debatt

Helge Gullaksen redegjorde for forslaget. Det kom spørsmål fra salen hvorfor ikke 15. januar ikke har blitt foreslått ettersom flere spillere i våre nasjonale serier avslutter sine kontrakter eller ønsker å bryte sine kontrakter i forbindelse med julen.

Votering

Avstemningsresultat: For: 31, Mot: 9, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Helge Gullaksen, Morten Sandnæs, Daniel Mekki, Hermond Lindersen, Berith Silden

FORSLAG 8 – Overgang internt i krets og mellom kretser 1

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBF Kampreglement, Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser Punkt 5. i.

Endring:

”straks NBBF har godkjent søknaden, hvis spilleren ikke har deltatt i offisiell kamp de siste 12 måneder før søknaden foreligger hos NBBF”.

Debatt

Forslag 8 og forslag 9 ble debattert felles. OABBK foreslo å komme med en sammenslått versjon som ble forkastet. Fra salen kom det ønske om at forslag 9 ble gjenstand for realitetsbehandling før forslag 8. Ordstyrer støttet seg til dette.

Votering

Avstemningsresultat: For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Hermond Lindersen, Helge Gullaksen, Håvard Helstrup, Hermond Lindersen, Morten Sandnæs, Trond Thoresen, Geir Grønhaug,

FORSLAG 9 – Overgang internt i krets og mellom kretser 2

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBF Kampreglement, Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser Punkt 5. ii.

Endring: Fjerne denne bestemmelsen.

Debatt

Forslag 8 og forslag 9 ble debattert felles. OABBK foreslo å komme med en sammenslått versjon som ble forkastet. Fra salen kom det ønske om at forslag 9 ble gjenstand for realitetsbehandling før forslag 8. Ordstyrer støttet seg til dette.

Forslag 9 ble trukket av forslagsstiller.

FORSLAG 10 – Utvide den karantenefrie perioden for spillere over 15 år til 31.08.

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBF Kampreglement, Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser

Endring: Nytt punkt 5. iv.

”straks NBBF har godkjent søknaden (for spillere som er fylt 15 år innen 31. desember samme år som sesongen starter), og uten hensyn til 5 i) og 5 ii), når overgangssøknad mottas i perioden f.o.m. 1. mai t.o.m. 31. august”.

Debatt

Ordstyrer besluttet og åpne debatt om både forslag 10 og forslag 11 samlet. OABBK ved Hermond Lindersen redegjorde for forslagstillers syn. Styret ved Helge Gullaksen redegjorde kort for forbundsstyrets syn som går mot forslaget. Hovedargumentasjon var at faren for at lag kollapser sent på høsten ettersom forslaget åpner for at spillere kan få overgang uten karantene og at begge klubbene er enige.

Votering

Avstemningsresultat: For: 13, Mot: 19, Avholdende: 6.

Forslaget falt

Følgende hadde ordet i saken

Hermond Lindersen, Helge Gullaksen, Erik Strate, Magne Flaskerud, Geir Grønhaug, Håvard Helstrup,

FORSLAG 11 – Skille på overgangsvinduet for spillere over og under 15 år

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBF Kampreglement, Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser

Nytt Punkt 5. iii.

”straks NBBF har godkjent søknaden (for spillere som ikke er fylt 15 år innen 31. desember samme år som sesongen starter), og uten hensyn til 5 i) og 5 ii), når overgangssøknad mottas i perioden fom. 1.mai tom. 30. juni”.

Forslaget utgår ettersom forslag 10 falt.

FORSLAG 12 – Deltakelse for flere klubber i samme sesong

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBF Kampreglement, Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser, Punkt 5.iv.

Endring: Erstatte siste setning med:

”Hvis overgang skjer mellom klubber som deltar i samme turnering gjelder følgende. Én spiller kan maksimalt spille for to klubber i samme turnering/sesong”.

Debatt

OABBK redegjorde kort for sitt forslag. Helge Gullaksen la fram forbundsstyrets syn som går i mot det framlagte forslaget. Fra salen kom det støtte til styrets syn ettersom de mente at framlagte forslag gir mer rom for ”fisking”, men det kom også støtte for forslaget ettersom de mente at det kun gir mer rom for spillerne, altså en positiv ting. Det ble også hevdet fra salen at det var litt ulogisk at en spiller som får innvilget overgang til en klubb ikke får spille på alle lag i denne klubben.

Votering

Avstemningsresultat: For: 15, Mot: 22, Avholdende: 3.

Forslaget falt

Følgende hadde ordet i saken

Magne Flaskerud, Helge Gullaksen, Daniel Mekki, Erik Strate, Kristian Høst, Jan Hendrik Parmann, Anita Bryn

FORSLAG 13 – Parallell spilletillatelse 1

Fra NBBF

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Kampreglementets kapittel 9, pkt. D, Parallell spilletillatelse, *endres til:*

”En spiller kan inngå 1 – én – samarbeidsavtale som innebærer at spilleren er spilleberettiget for to klubber samtidig (har parallell spilletillatelse), forutsatt at følgende vilkår er oppfylt:

- i) Spilleren må være 15 år eller mer det året den sesongen avtalen skal gjelde for, starter.

- ii) Samarbeidsavtalen gjelder for 1 – én sesong – og skal være godkjent av NBBF etter søknad på særskilt skjema innen 1. oktober den aktuelle sesongen. Søknaden skal inneholde navn og fødselsdato på spilleren som søker parallell spilletillatelse, samt godkjenning fra de to klubbene.
- iii) Den klubben som spilleren opprinnelig er medlem av, benevnes "hovedklubb" (klubb A). Den andre klubben i samarbeidsavtalen benevnes "samarbeidsklubb" (klubb B). Parallell spilletillatelse kan bare innvilges for spill på lag i nasjonale serier, og bare for én samarbeidsklubb.
- iv) Dersom en spiller skal delta på seniorlag i både hovedklubb og samarbeidsklubb, må det være minst 1 – ett – divisjonsnivå mellom de to klubbenes seniorlag (d.v.s. ikke 1. og 2. div., 2. og 3. div. o.s.v.) Dog kan spillere delta i veteranklasse for én klubb og lag i 3. div. eller lavere for en annen klubb. Spiller på lag som deltar i nasjonal serie, kan ikke delta i veteranklasse.
- v) I klubber der elitelaget er organisert som egen enhet i allianseidrettslag, kan spillere delta på alle lag i allianseklubben som om de hadde vært én og samme klubb. I slike tilfeller er parallell spilletillatelse ikke nødvendig.
- vi) Det er under ingen omstendighet anledning til å spille for mer enn ett lag i samme turnering.

Debatt

Ordstyret ønsket å åpne for felles debatt for forslag 13 og 14. Først ble hovedprinsippene i de to framlagte forslagene debattert før forskjellene mellom de to forslagene ble gjenstand for debatt. Helge Gullaksen redegjorde for forbundsstyrets syn for disse to forslagene. Håvard Helstrup supplerte med sitt syn på prinsippene i sitt forslag.

Håvard Helstrup redegjorde så for forslag 14 underpunkt 4 som skiller fra NBBFs forslag 13 punkt 4.

Dirigenten informerte forsamlingen for at det ikke er noe i veien for å vedta både forlag 13 punkt 4 og både forslag 14 punkt 4. Hvis det skjer vil forslag 14 punkt 4 siste setning som lyder " En spiller med parallell spilletillatelse i BLNO har ikke adgang til å delta på lag i nasjonal 1. divisjon for hovedklubben" utgå.

Votering over hovedprinsippene i forslag 13. og 14

Avstemningsresultat: For: 36, Mot: 2, Avholdende: 2.

Forslaget ble vedtatt

Votering over underpunkt 4 forslag 13

Avstemningsresultat: For: 27, Mot: 11, Avholdende: 2

Votering over underpunkt 4 forslag 14

Avstemningsresultat: For: 25, Mot: 13, Avholdende: 2

Følgende hadde ordet i saken

Helge Gullaksen, Håvard Helstrup, Kristian Høst, Erik Strate, Trond Thoresen, Anita Bryn, Tor Chr. Bakken,

FORSLAG 14 – Parallell spilletillatelse 2

Fra Hordaland BBKrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Endring av kampreglementets kapittel 9, punkt D Parallell spilletillatelse til:

D. Parallell spilletillatelse (samarbeidsavtale)

1. En spiller kan inngå én (1) samarbeidsavtale som innebærer at spilleren er spilleberettiget for to klubber samtidig (har parallell spilletillatelse) forutsatt at følgende vilkår er oppfylt:

- i) Spilleren må være fylt 15 år innen 31. desember samme år som sesongen avtalen skal gjelde for starter.
- ii) Samarbeidsavtalen gjelder for én (1) sesong og skal være godkjent av NBBF etter søknad på særskilt skjema innen 1. oktober angjeldende sesong. Søknaden skal inneholde navn og fødselsdato på spilleren som søker parallell spilletillatelse, samt godkjenning fra de to klubbene.
- iii) Den klubb som spilleren opprinnelig er medlem av, benevnes «hovedklubb» (klubb A). Den annen part i samarbeidsavtalen benevnes «samarbeidsklubb» (klubb B). Parallell spilletillatelse kan bare innvilges for spill på lag i nasjonale serier for én samarbeidsklubb, og for spill på øvrige lag i hovedklubb.

iv) En spiller med parallell spilletillatelse er spilleberettiget på andre seniorlag i sin hovedklubb i den utstrekning han ville ha vært spilleberettiget dersom det samme lag hadde vært et B-lag i samarbeidsklubben (med hensyn til karantenebestemmelser for overgang mellom lag i samme klubb). En spiller med parallell spilletillatelse i BLNO har ikke adgang til å delta på lag i nasjonal 1. divisjon for hovedklubben.

v) I klubber som har organisert elitelaget som egen enhet i allianseidrettslag, har alle spillere adgang til å spille for alle lag innenfor allianseklubben etter samme retningslinjer som om det hadde vært en klubb. Parallell spilletillatelse er ikke nødvendig i slike tilfeller.

vi) Det er under ingen omstendighet anledning til å spille for mer enn ett lag som deltar i samme turnering."

Endringer:

Tillegg i punkt iii). Bare adgang til parallell spilletillatelse i nasjonale serier. Omskriving av punkt iv). Sidestilling av B-lag med seniorlag i hovedklubb. Opprinnelig punkt v) strøket (uaktuelt dersom dette forslag vedtas). Nytt punkt v) regulerer forhold i allianseidrettslag.

Debatt

Ordstyret ønsket å åpne for felles debatt for forslag 13 og 14. Se forslag 13.

Votering over hovedprinsippene i forslag 13. og 14

Avstemningsresultat: For: 36, Mot: 2, Avholdende: 2.

Forslaget ble vedtatt

Votering over underpunkt 4 forslag 13

Avstemningsresultat: For: 27, Mot: 11, Avholdende: 2

Forslaget ble vedtatt

Votering over underpunkt 4 forslag 14

Avstemningsresultat: For: 25, Mot: 13, Avholdende: 2

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 15 – Internasjonale kamper

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Kampreglement, Kapittel 4 Kamper, B. Internasjonale kamper, 5. b)

Endring: Fjerne paragrafen

Debatt

OABBK redegjorde for sitt forslag som egentlig er ment som en provokasjon. De hevdet dette er en sovende lov og da er det bedre at den fjernes. Styret ved generalsekretæren var ikke av samme oppfatning og mente at denne regelen vil få mer fokus ettersom det kan ha forsikringsmessige konsekvenser for lag som ikke søker.

På bakgrunn av denne informasjon trekker OABBK forslaget

Følgende hadde ordet i saken

Hermond Lindersen, Magne Flaskerurd, Erik Strate, Per Burud

FORSLAG 16 – Reisefordeling NM

Fra Trondheim Basketliga Klubb

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Alle NM-arrangementer godkjent av NBBF skal ha reiseutjevning for deltakende lag. Vedtaket omfatter både kvalifiserings- og sluttspill. NBBFs styre utarbeider retningslinjer for dette.

Debatt

OABBK vil kunne støtte forslaget hvis man kunne redigere bort pasusen "kvalifisering-" noe som betyr at det kun gjelder for sluttspill. Dirigenten mente at dette var en umulighet. Morten Sandnæs varslet også om at

dette forslaget kunne medføre at færre lag deltar i disse kvalifiseringene. Fra salen kom det fra flere hold prinsipielt støtte for forslaget, men det ble også uttrykt bekymring for kostnadene dette forslaget kan medføre.

Votering

Avstemningsresultat: For: 26, Mot: 12, Avholdende: 2.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Einar Venold, Hermond Lindersen, Morten Sandnæs, Jan Hendrik Parmann, Magnus Stålhane, Trond Thoresen, Kristian Høst, Arnstein Torsvoll, Erik Strate, Håvard Helstrup,

FORSLAG 17 – Reglement BLNO

Fra NBBF

Se hele forslaget ved å slå opp i Tingdokumenter 2006

Debatt

Dirigenten informerte om at forbundsstyret og BLNO-klubber har diskutert forslaget i forkant og er enige om forslaget. Helge Gullaksen redegjorde kort for prosessen mellom klubbene og BLNO-klubbene

Votering

Avstemningsresultat: For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Helge Gullaksen, Erik Strate, Morten Sandnæs, Knut Myhre

FORSLAG 18 – Presisering sanksjonsreglementet (trekke lag)

Fra NBBF

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Sanksjonsreglement, pkt. 2a) tillegg første punktum:

”Lag for å utebli, komme for sent, ikke stille opp eller trekke seg fra seriespill i krets eller forbund etter at påmeldingsfristen er utløpt.”

Debatt

Berith Silden redegjorde for styrets begrunnelse for dette forslaget.

Votering

Avstemningsresultat: For: 40, Mot: 0, Avholdende: 0.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Berith Silden, Kristian Høst.

FORSLAG 19 – Deltakelse i kamper med diskvalifiserende foul(s) 1

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

”Spiller, innbytter, lagleder, assisterende lagleder eller lagfunksjonær som idømmes diskvalifiserende foul etter spillereglens § 37 (unntatt lagleder som bortvises pga. tre (3) tekniske fouls), utelukkes automatisk fra første derpå følgende kamp i samme turnering.

Dersom diskvalifiserende foul / diskvalifikasjon idømmes i privatkamp, treningskamp e.l., sones straffen i første derpå følgende approberte kamp.”

Debatt

Magne Flaskerud redegjorde for forslaget og kom med et innspill på å slå sammen deler av forslag 19 og 20 under ett. Følgende forslag ble da lagt fram:

”Spiller, innbytter, lagleder, assisterende lagleder eller lagfunksjonær som idømmes diskvalifiserende foul eller etter spillereglens § 37 (unntatt lagleder som bortvises pga. tre (3) tekniske fouls), utelukkes automatisk fra første derpå følgende kamp i samme turnering

Dersom diskvalifiserende foul/diskvalifikasjon idømmes i privatkamp, treningskamp eller lignende, sones straffen i første derpå følgende approberte kamp.

Dersom diskvalifiserende foul/diskvalifikasjon idømmes i siste kamp i en turnering, sones straffen i første derpå følgende approberte kamp.

Dersom diskvalifiserende foul/diskvalifikasjon idømmes slik at straffens lengde går ut over antallet gjenværende kamper i turneringen sones straffen i første derpå følgende approberte kamp”.

Dirigenten ba da forsamlingen om de kunne godta dette nyformulerte tekstforslager som i realiteten ikke er en endring av forslaget, men en presisering i tråd med NBBFs lovkomiteens innspill på disse to forslagene. Forsamlingen motsatte seg ikke dette. Dirigenten besluttet da å realitetsbehandling av framlagte tekst.

Fra salen kom det skepsis til at forslaget kunne virke formildende i forhold alvorlighetsgrad på forseelsen. Forslaget kan også virke undergravende på dommernes evne til å ta riktige avgjørelser. Dette fikk motsvar fra andre i salen som mente at spillerne må beskyttes for urimelig bestrafning. De ble også påpekt av dispensasjon kan innvilges der bestrafningen spesielt kommer uheldig ut.

Votering over redigert forslag

Avstemningsresultat: For: 6, Mot: 25, Avholdende: 9.

Forslaget falt

Følgende hadde ordet i saken

Magne Flaskerud, Erik Strate, Hermond Lindersen, Tor Chr. Bakken, Arnstein Torsvoll, Kristian Høst, Egil Robert Johansen, Daniel Mekki, Jan Hendrik Parmann, Kåre Vangen, Håvard Helstrup

FORSLAG 20 – Deltakelse i kamper med diskvalifiserende foul(s) 2

Fra Oslo & Akershus BBkrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Reglement diskfouls og usportslig oppførsel, B. 5. Dagens paragraf B.5. erstattes med:

B.5.i.

”Ved utelukkelse i 1-2 kamper sones dette i den turneringen der utelukkelsen ble idømt. Vedkommende kan delta i alle andre kamper”.

B.5.ii.

”Ved utelukkelse i 3 kamper og mer kan den dømte ikke delta som spiller, lagleder, assisterende lagleder, lagfunksjonær eller dommer i noen kamp hvor ett eller begge lag er tilsluttet NBBF inntil utelukkelse er sonet”.

Debatt

Debattert felles med forslag 19. Se forslag 19.

Votering

Avstemningsresultat: For: 8, Mot: 23, Avholdende: 9.

Forslaget falt

FORSLAG 21 – Protest på kamputfall 1 (feil i kampskjemaet) Fra NBBF

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Protest- og appellreglement, kapittel 2, protester, pkt. 2 a), tillegg:
"Protest på kampresultat grunnet feil i kampprotokollen nedlegges senest 12 timer etter kampslutt."

Debatt

Dirigenten besluttet at det skulle åpnes felles debatt for forslag 21, 22 og 23.

Styret redegjorde kort for sitt forslag 21. Hermond Lindersen spesifiserte bakgrunnen for OABBK sitt forslag 22. Ingen i salen redegjorde spesielt for forslag 23. Det ble så åpnet for debatt fra salen.

Forslagene gikk så samlet til votering. Dirigenten ba om votering av forslagene i den rekkefølgen som de stod i tingdokumentene.

Votering

Avstemningsresultat: For: 35, Mot: 0, Avholdende: 6.

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Knut Jacobsen, Hermond Lindersen, Tor Chr. Bakken, Knut R. Myhre, Håvard Helstrup, Erik Strate, Daniel Mekki, Morten Sandnæs

FORSLAG 22 – Protest på kamputfall 2 (feil i kampskjemaet) Fra Oslo & Akershus BBKrets

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Protest- og appellreglement, kapittel 2 Protester, punkt 2. a)

Endring: Punktet fjernes

Debatt

Debattert samlet med forslag 21 og 23. Se forslag 21.

Votering

Forslaget falt ettersom forslag 21 ble vedtatt.

FORSLAG 23 – Protest på kamputfall 3 (feil i kampskjemaet) Fra Ammerud Basket

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Lov/regel: Protest- og Apellreglement, Kap 2 Protester. Pkt. 1A

Eksisterende ordlyd:

Kapittel 2 Protester

1. Protest må nedlegges når:

a) Resultatet av en kamp ønsket kjent ugyldig på grunn av brudd på Lov, Kampreglement, spilleregler eller andre bestemmelser, av arrangør, dommer eller motstander.

Forslag utvidet ordlyd – tillegg/presisering:

I nasjonale serier er det ikke anledning til å sende inn protest på feilføringer i kampskjemaet når dette er kontrollert av dommerne. Unntak gjelder ved feilføringer i de siste tre minutter av ordinær tid og i eventuelle ekstraomganger.

Debatt

Debattert samlet med forslag 21 og 22. Se forslag 21.

Votering

Forslaget falt ettersom forslag 21 ble vedtatt.

SAK NR.12 FASTSETTELSE AV BUDSJETT FOR 2006 OG 2007

Presidenten redegjorde for hovedtankene bak budsjettet for kommende tingperiode. Lisens og automatinntekter ble belyst spesielt. Automatinntektene betraktes som usikre med tanke på at begrensninger i den nåværende ordningen. Derfor er denne posten blitt redusert betydelig i forhold til resultatregnskapet. På utgiftssiden har aktivitetssiden fått et vesentlig økning. Det ble lagt fram et dokument som følger som spesifiserte vesentlige punkter på inntekt og utgiftssiden:

Aktiviteter	2005	2006
Landslag	1.116.000	1.280.000
Idrettslig samkvem	264.000	290.000
Seriespill	551.000	1.200.000
DK	179.000	216.000
Utdanning/utvikling	<u>1.918.000</u>	<u>2.384.000</u>
	<u>4.028.000</u>	<u>5.370.000</u>

Økning: 1.342.000

Diverse inntekter

Landslag	130.000
Påmelding Idr. samkvem	180.000
DK	46.000
Utstyr/anlegg	80.000
Ting	150.000
Bøter, gebyrer	100.000
Diverse	49.000
	<u>735.000</u>

Det ble så åpnet en debatt spesielt på dette framlagte dokumentet. Det kom kritikk fra salen som mente at det framlagte dokumentet burde ha vært lagt med i tilleggsdokumentene. Fra salen ble det spurt om sponsorposten i budsjettet, forutsatt at denne hadde noe med salg av GRP, ikke ville redusere BLNO-seriekontingenten. I så fall vill inntektssiden være budsjettert for høyt. Styret svarte at man hadde forventning også til andre sponsorinntekter, slik at det nødvendigvis ikke var automatikk i dette

Det ble også spurt om at rullestolbasket inkludert under aktivitet. Per Burud bekreftet at rullestolbaket ligger under utdanning/utvikling, men en justering vil skje ettersom man nå har mottatt noe mer penger fra NIF enn først antatt.

Diskusjonen dreide seg etter hvert mot lesbarheten av det framlagte budsjettet. Fra salen kom et ønske om å innføre avvikendes regnskapsår dvs. at regnskapet følger sesongen og ikke året ettersom det er lettere å lese. Dette ble respondert på av styret med at regnskapsføringen er i tråd med NIF sine regler. Det ble da oppfordret fra salen at man uansett burde vurdere avvikendes regnskapsår hvis det overhode er mulig å innføre. Representanten Knut Myhre mente at styret har en utfordring med å forklare tallene som er framlagt og at man neste gang må bedre presentasjonsformen. Eksempelsvis presentere BLNO-budsjett som en egen note basert på et sesongsregnskap.

Styremedlem Einar Venold forslo at man på fremtidige ting bør fremlegge en oversikt over risiki ved svikt på usikre inntekstposter.

Fra salen ble det spurt om forbundsstyret har tenkt på å ansette en sponsorkonsulent som kan generere mer inntekter. Knut Jacobsen responderte at jo, dette hadde man tenkt på. Men etter to tidligere kvalifiserte heltidsansettelser for dette formålet uten resultatoppgjør, var styret litt tilbakeholden til dette.

Dirigenten mente så at man skulle komme med konkrete innspill på budsjettet som er lagt fram i Tilleggsdokumentene. Representanten Øystein Pettersen spurte så hvorfor lisensforsikring går ned, mens lisensinntektene går opp. Her er det en risiko. Er dette reelt fundert? Svar: Knut Jacobsen: Vi har planer om å gjøre en bedre innkjøpsjobb på forsikringen. Derfor er den senket noe.

Representanten Camilla Hermansen: Hva skjer ved en eventuelt overskudd?
Jacobsen: Overskuddet vil å gå til å styrke egenkapitalen.

Skriftlig forslag fra Øystein Pettersen:

Øke tap på fordringer med 100 000 kr noe som medfører at resultat reduseres med samme sum.

Man gikk så til votering på Pettersens forslag:

Votering: For: 24, Mot: 12 Avholdende: 2

Endringen ble vedtatt

Man gikk så til votering for det totale budsjettforslaget:

Budsjett 2006 (inklusive endringen foreslått av Øystein Pettersen)

Votering: Mot 1, For: 36 Avholdende 1

Budsjett for 2006 vedtatt

Budsjett 2007:

Votering: Mot: 0 For: 37, Avholdende: 1

Budsjett for 2007 vedtatt

Følgende hadde ordet i saken

Knut Jacobsen, Kristian Høst, Per Burud, Tone Oksavik, Håvard Helstrup, Ørjan Hansen, Einar Venold, Erik Strate, Øystein Pettersen, Morten Sandnæs, Hermond Lindersen, Egil Robert Johansen, Berith Silden, Knut Myhre, Daniel Mekki, Camilla Hermansen, Magnus Stålhane

SAK NR.13 VALG I SAMSVAR MED LOVEN

Valgkomiteens innstilling ble redegjort for av Geir Grønhaug. Slutføring og endelig innstilling ble utelukkende utarbeidet av Geir Grønhaug og Berit Eikanger ettersom leder Åge Damsgaard ikke deltok i arbeidet fra februar 2006.

Det ble påpekt følgende feil i innstillingen som stod i Tilleggsdokumentene:

Domsutvalget:

Varamedlem: Maren Lillehaug Agdal (navnepresisering)

Appellkomiteen:

Varamedlem 2 skal være Morten Jakobsen

Kontrollkomiteen:

Anne Kathrine Sand erstattes av Berith Silden

Hederstegnkomiteen:

Terje Osland erstatter Arne Broch som har trukket seg sitt kandidatur.

Valgkomiteens øvrige innstilling ble så vedtatt ved akklamasjon – se vedlegg 3.

Styret la så fram sine kandidater til ny Valgkomite:

Leder: Geir Grønhaug - Loddefjord

Medlem: Berit Eikanger - Harstad

Medlem: Petter Sveen – Bærums Verk

Benkeforslag fra Mads Vold i OABBK om følgende kandidater i valgkomiteen:

Leder: Magne Flaskerud – Kolbotn

Medlem: Hermond Lindersen – Asker

Det ble så gått til valg av leder av valgkomiteen med følgende resultat::

Geir Grønhaug: 31 stemmer

Magne Flaskerud: 8 stemmer

Geir Grønhaug er valgt som ny leder.

Ettersom det skal være en kvinne i valgkomiteen ble Berit Eikanger valgt med akklamasjon.

Valg av det siste medlemmet i Valgkomiteen:

Magne Flaskerud: 16 stemmer

Petter Sveen: 23 stemmer

Hermond Lindersen: 1 stemmer

Ny valgkomite for perioden 2006-07:

Leder: Geir Grønhaug – Loddefjord

Medlem: Berit Eikanger – Harstad

Medlem: Petter Sveen – Bærums Verk

Følgende hadde ordet i saken

Geir Grønhaug, Knut Myhre, Knut Jacobsen, Håvard Helstrup, Trond Thoresen, Mads Vold, Kristian Høst, Jan Hendrik Parmann, Øystein Pettersen.

SAK NR.14 FASTSETTELSE AV AVVIKLINGSSTED FOR FORBUNDSTINGET I 2008

Det ble fremmet forslag om både Bergen og Stavanger som mulige avviklingssted. Tinget ga det nye styret fullmakt til å bestemme hvor Tinget 2008 skal avholdes.

AVSLUTNING

Tinget ble avsluttet med at Hans Christian Ristad takker for tilliten for at de fikk arrangere årets Ting. Han fikk også ros fra president Knut Jacobsen for et flott gjennomført Ting arrangementsmessig. Knut Jacobsen avsluttet med å takke for innspill fra salen under tinget. Deretter ble de avtroppende styremedlemmene Helge Gullaksen, Britt Karen Spjeld og Berith Silden spesielt for arbeidet de har gjort i perioden. Alle delegatene ble så ønsket god tur hjem.

UNDERSKRIVERE



Anita Bryn

Ørjan Hansen

Knut Jakobsen

Deltakere ved Tinget 2006

VEDLEGG 1

Deltakere med fulle rettigheter

1. Knut Jacobsen.....	President	NBBF
2. Tor Chr. Bakken	Visepresident	NBBF
3. Einar Venold	Styremedlem	NBBF
4. Britt Karen Spjeld.....	Styremedlem	NBBF
5. Helge Gullaksen	Styremedlem	NBBF
6. Berith Silden	Styremedlem	NBBF
7. Knut R. Myhre.....	Leder Dommerkomiteen	NBBF
8. Tone Sandnes Oksavik	Styremedlem	AABBK
9. Erik Sandnes Oksavik	Klubbrepresentant	AABBK
10. Erik Strate	Leder	BBBK
11. Tomas Johansen	Styremedlem	BBBK
12. Jan Hendrik Parmann.....	Leder	HBBK
13. Geir Grønhaug.....	Nestleder	HBBK/Valgkomiteen
14. Egil Robert Johansen	Styremedlem	HBBK
15. Håvard Helstrup.....	Styremedlem	HBBK
16. Gunnar Ramsdal	Komitemedlem	HBBK
17. Karina Nesheim	Komitemedlem	HBBK
18. Camila Hermansen.....	Klubbrepresentant	HBBK
19. Kristian Høst	Komitemedlem	HBBK
20. Magne Flaskerud.....	Styremedlem	OABBK
21. Hermond Lindersen	Styremedlem	OABBK
22. Morten Sandnæs	Nestleder	OABBK
23. Tracey Gravador.....	Styremedlem	OABBK
24. Mads Vold.....	Styremedlem	OABBK
25. Lise Nygren	Klubbrepresentant	OABBK
26. Anita Bryn	Klubbrepresentant	OABBK
27. Terje Lindboe.....	Klubbrepresentant	OABBK
28. Stian Flaskerud.....	Klubbrepresentant	OABBK
29. Marit Olsen	Styremedlem	Region Midt-Norge
30. Frank-Robert Horgmo.....	Styremedlem	Region Midt-Norge
31. Magnus Stålhane.....	Styremedlem	Region Midt-Norge
32. Alexander Marthiniusen.....	Styremedlem	Region Nord-Norge
33. Trond Thoresen	Styremedlem	Region Nord-Norge
34. Arnstein Torsvoll.....	Klubbrepresentant	RBBK
35. Kåre Vangen.....	Styremedlem	VABBK
36. Øystein Pettersen	BVIF	EK
37. Daniel Mekki	Gimle	EK
38. Hilde Lilleng	Harstad Vikings	BLNO.....
39. Anthony Collins.....	KB Pirates	BLNO
40. Ørjan Hansen	Tromsø Storm	BLNO
41. Anders Nygård.....	Ullern	EK

Deltakere med tale- og forslagsrett

42. Per BurudNBBF/Generalsekretær

Øvrige deltagere

43. Eivind S. JensenNBBF/Informasjon og utdanningskonsulent

44. Vigdis VatshaugNBBF/Utviklingskonsulent

45. Ulf LandströmNBBF/Turneringsansvarlig

46. Kalle OssiannilssonNBBF/Sportsjef

47. Jana RajkovicNBBF/Kontorassistent

Observatører

48. Till SchraderKretssekretær

OABBK

49. Terje MelhusSeriesekretær

OABBK

50. Hans Chr. RistadKretssekretær

Region Midt-Norge

51. Ragnar PalssonLeder

Region Midt-Norge

52. Dag ChristensenKasserer

Region Midt-Norge

53. Per Erik SøråsVaramedlem

Region Midt-Norge

54. Joachim RosenlundStyremedlem

Region Midt-Norge

Gjester:

55. Mette NordhusKandidat til styret

NGK

56. Jacob LundForedragsholder

DnBNOR

57. Eirik HjertenæsForedragsholder

Byåsen Basketballklubb

58. Jens OplandForedragsholder

Byåsen Basketballklubb

Tingvalgte representanter 2006-07

VEDLEGG 2

Styret	President	Knut Jacobsen	Hop	Gjenvalg
	Visepresident	Tor Chr. Bakken	Sandvika	Gjenvalg
	Visepresident	Mette Nordhus	NGK	Ny
	Styremedlem	Einar Venold	Snarøen	Gjenvalg
	Styremedlem	Åsmund Berge	Snarøen	Ny
	Styremedlem	Hanne Elisabeth Sogn	Ullern	Ny
	Styremedlem	Tracey Gravador	Ammerud	Ny
Dommerkomiteen	Leder	Knut R. Myhre	Olderlaget	Gjenvalg
	Medlem	Jan Korshavn	Fredrikstad	Gjenvalg
	Medlem	Torgeir Bryn	Ammerud	Ny
Domsutvalget	Leder	Arvid Sundberg	Nattland	Gjenvalg
	Medlem 1	Torbjørn Gjerde	Snarøen	Gjenvalg
	Medlem 2	Tor Martin Holden	Bærums Verk	Gjenvalg
	Varamedlem for leder	Harald Grevskott	Snarøen	Gjenvalg
	Varamedlem for Medl.1	Anya Sødal	Nordstrand	Gjenvalg
	Varamedlem for Medl.2	Maren Lillehaug Agdal	BSI	Gjenvalg
Appellkomiteen	Leder	Hanne H. Fauske	Fjellhamar	Ny
	Medlem 1	Jens-Otto Fredriksen	Bærums Verk	Gjenvalg
	Medlem 2	Ketil Sand	Snarøen	Gjenvalg
	Varamedlem for leder	Ellen Aas	Nordstrand	Ny
	Varamedlem for Medl.1	Kåre Vangen	Kristiansand	Gjenvalg
	Varamedlem for Medl.2	Morten Jacobsen	Landås	Gjenvalg
Lovkomiteen	Leder	Stein Olav Moe	Landås	Gjenvalg
	Medlem	Geir Øverland	Harstad	Ny
	Medlem	Helge Gullaksen	Hop	Ny
Ungdomskomiteen	Leder	Tracey Gravador	Ammerud	Ny
	Medlem	Marius Mengel	Lura/Sandnes	Ny
	Medlem	Lars Aase	Lund	Ny
	Meldem	Karina Nesheim	Ytrebygda	Ny
	Medlem	Marte Flaas	Tromsø Storm	Ny
	Medlem	Stian Flakerud	Kolbotn	Ny
Hederstegnkom.	Medlem	Rudi Holt	Sandvika	Ny
	Medlem	Terje Osland	Frøya	Ny
	Medlem	Britt Riis	Harstad	Gjenvalg
Kontrollkomiteen	Medlem	Kjetil Høvde	Harstad	Gjenvalg
	Medlem	Berith Silden	Ulriken	Ny
Valgkomiteen	Leder	Geir Grønhaug	Loddefjord	Ny
	Medlem	Berit Eikanger	Harstad	Gjenvalg
	Medlem	Petter Sveen	Bærums Verk	Ny