

innholdsfortegnelse

Programoversikt	side	2
Forslag til forretningsorden	side	2
Forslag til dagsorden	side	3
Kommentarer til dagsorden	side	3
Kommentarer til budsjett for 2002 og 2003	side	4
Forslag til budsjett for 2002 og 2003	side	5
Innkomne forslag	side	6
• 1: NBU-representasjon på tinget.....	DK.....	side 6
• 2: Nedlegging av TK.....	Styret	side 7
• 3: Endre § 52 Domsutvalget.....	Domsutvalget	side 8
• 4: «Gullfløyten»	DK	side 9
• 5: Rekkefølgen av lag i turneringer	Lovkomiteen	side 10
• 6: Spilleres og laglederens/lagmedlemmers kvalifikasjoner	Styret	side 11
• 7: Overgangsreglementet.....	Bønes BBK	side 13
• 8: Lisensordningen.....	Hordaland BBkrets ..	side 15
• 9: Åpne lisenser	Landås BK	side 16
• 10: Minst 2 norske spillere på banen i BLNO.....	Styret i BLNO	side 17
• 11: NM / Kongepokalen for menn	Styret	side 18
• 12: Kongepokal i BLNO-sluttspillet	Ulriken Eagles	side 20
• 13: Sluttspill i 1M	Persbråten BBK	side 21
• 14: Kvalik for opprykk/nedrykk 1M/BLNO	Frøya BBK	side 22
• 15: Plassering av lag som ikke lenger får delta i BLNO.....	Styret	side 23
• 16: Reduksjon fra 12 til 10 lag i 1. divisjon menn fom. sesongen 2003/04..	Styret	side 24
• 17: Unntak fra automatisk utelukkelse ved diskvalifiserende foul mm.....	Styret	side 25
• 18: Bestrafning av diskvalifiserende foul – underskrift av begge dommere	Domsutvalget	side 26
• 19: Dommere og tillitsvalgte får adgang til å ta med seg 1 person	Styret	side 27

programoversikt

Fredag 26. april:	kl. 18.00–20.30.....	Åpning, forhandlinger
Lørdag 27. april:	kl. 08.00–09.00.....	Frokost
	kl. 09.30–13.00.....	Forhandlinger
	kl. 13.00–14.00.....	Lunch
	kl. 14.00–18.00.....	Forhandlinger
	kl. 20.00.....	Middag
Søndag 28. april:	kl. 08.00–09.00.....	Frokost
	kl. 09.00–12.00.....	Forhandlinger
	kl. 12.00–13.00.....	Lunch
	kl. 13.00–16.00.....	Forhandlinger, avslutning

styrets forslag til forretningsorden

DOK. 1

1. Forhandlingene ledes av den valgte dirigent.
2. Med unntak av innledninger sette taletiden til:
 - 1. innlegg: 3 minutter
 - 2. innlegg: 2 minutter
 - 3. innlegg: 1 minuttIngen kan be om ordet mer enn 3 ganger i samme sak.
3. Alle forslag må være formet skriftlig.
4. I avstemninger ved valg skjer dette i overensstemmelse med NBBFs lov.
5. Forslag og vedtak føres inn i protokollen med antall stemmer for og imot.
6. Protokollen underskrives av de i henhold til NBBFs lov § 13, pkt. 3 valgte personer samt av fratredende og tiltredende president.
7. Det er røykeforbud under forhandlingene.

styrets forslag til dagsorden DOK. 2 A

- Sak nr. 1. Godkjenning av representantenes fullmakter.
- Sak nr. 2. Valg av dirigenter og referenter.
- Sak nr. 3. Valg av redaksjonskomite for Tingprotokollen og to representanter til å undertegne denne på vegne av representantene.
- Sak nr. 4. Fastsettelse av forretningsorden.
- Sak nr. 5. Fastsettelse av Tingets dagsorden.
- Sak nr. 6. Åpning.
- Sak nr. 7. Behandling av Forbundsstyrets og komiteenes beretninger for arbeidsårene 2000 og 2001.
- Sak nr. 8. Behandling av de reviderte regnskap for 2000 og 2001.
- Sak nr. 9. Uttalelse fra Kontrollkomiteen vedrørende regnskapene for 2000 og 2001.
- Sak nr.10. Gruppearbeid.
- Sak nr.11. Behandling av innkomne forslag.
- Sak nr.12. Fastsettelse av budsjett for 2002 og 2003.
- Sak nr.13. Valg i samsvar med loven.
- Sak nr.14. Fastsettelse av avviklingssted for Forbundstinget i 2004.

kommentar til styrets forslag til dagsorden DOK. 2B

- Sak nr. 1. Forslag vil bli fremmet på Tinget i tråd med tidligere praksis.
- Sak nr. 2. Forslag vil bli fremmet på Tinget i tråd med tidligere praksis.
- Sak nr. 3. Forslag vil bli fremmet på Tinget i tråd med tidligere praksis.
- Sak nr. 4. Forslag til forretningsorden er vedlagt som dokument nr. 1.
- Sak nr. 5. Det vises til vedlagte forslag (dokument nr. 2 A), samt NBBFs lov §§ 13 og 14.
- Sak nr. 8. Forbundets reviderte regnskaper for 2000 og 2001 er inkludert i samme publikasjon som Forbundsstyrets og komiteenes beretninger.
- Sak nr.11. Alle forslag innkommet innen fristen 28. februar følger vedlagt, likeledes forbundsstyrets innstilling. Forslag som omhandler NBBFs lov foreslås behandlet først, dernest de øvrige forslag.
- Sak nr.12. Det vises til Styrets budsjettforslag, dokument nr. 3.
- Sak nr.13. Valgkomiteens endelige innstilling vil bli omdelt på Tingstedet.
- Sak nr.14. En foreslår at Tinget i samsvar med praksis gir Styret fullmakt til å bestemme avviklingssted for Forbundstinget 2004.

kommentarer til budsjettene for 2002 og 2003 DOK. 3

Budsjettforslagene er satt opp sammen med regnskaps- og budsjettallene for 2001. På den måten vil notehenviisningene til regnskapet også være informative ved budsjettbehandlingen.

Styret legger opp til en nøktern budsjettering for den kommende tingperioden. NIF vil ikke akseptere at NBBF opererer med en negativ egenkapital over lang tid. Det er urealistisk å sneu dette i løpet av perioden dersom forbundet ikke skulle få helt uventede inntekter av betydelig størrelse. Det kan sannsynligvis kun skje dersom lisens- og/eller sponsorinntektene økes betraktelig.

I 2002 har vi to store arrangementer som gir seg utslag i budsjettet. Tinget er innteks- og utgiftsført med en ramme på kr. 150.000. Dette er lagt inn under posten Møter. NBBF er vertskap for Nordisk mesterskap for menn. Det ligger inne med en inntekt på kr. 120.000 og en kostnad på kr. 250.000. Dette er lagt inn under posten Idrettslig samkvem. Disse postene blir naturlig nok redusert i 2003.

Det knyttes spesielt kommentarer til tre av postene:

Sponsorinntekter: Når dette skrives har vi mottatt sterke signaler på at en av sponsorene trekker seg fra videre samarbeid. Det utgjør for NBBF kr. 125.000. For å være på den sikre siden er dette beløpet ikke tatt med i budsjettforslaget. Dersom dette ikke skjer, eller at en ny sponsor kommer på banen, bør disse inntektene primært gå til å øke overskuddet for derigjennom å styrke egenkapitalen.

Særkretstilskudd: Fra 1. mars 2000 overtok NBBF arbeidsgiveransvaret for de ansatte i særkretsene, i alt tre personer. Siden den gang har NBBF gått inn med støtte til kretssekretærer i hhv. Vest-Agder, Rogaland og Sør-Trøndelag slik at det pr. dato i kretsene jobber seks personer. Overføringer fra NIF vil avgjøre om denne ordningen kan utvides. I vedtaket ved opprettelsen av særkretsstillingene ble kretsene gjort oppmerksomme på at etter en to-årsperiode må de beregne å dekke deler av kostnadene selv slik at nye områder kan få støtte.

Administrasjonskostnader: Det gjøres oppmerksom på at det her er en stor usikkerhet. NIF har ikke lykkes med lenger å få dekket IT-kostnadene forbundet med NAIS eksternt. Særforbundene har av den grunn fått regning basert på antall PC-er som er tilknyttet idrettens netterverk. Det inkluderer særkretskontorene. Regningen for 2002 er på kr. 342.000 for NBBF totalt. Regningen for 2003 kan fort bli på kr. 500.000. Det er ting som tyder på at regningen for 2002 vil bli redusert eller trukket tilbake. Dette vet vi sannsynligvis når Tinget settes. Denne eventuelle utgiften er ikke lagt inn i budsjettet for 2002. Den er lagt inn med kr. 300.000 for NBBF sentralt for 2003. Særkretsene må for 2003 sørge for at denne kostnaden tas inn i de respektive budsjetter.

Tinget må ha i mente ved budsjettbehandlingen at NBBF snarest må opparbeide seg en positiv egenkapital. Denne bør på sikt være i størrelsesorden 10% av omsetningen. For NBBFs vedkommende bør m.a.o. egenkapitalen utgjøre kr. 600.000.

Oslo, mars 2002
for styret
Per Burud
Generalsekretær

budsjett 2002 og 2003

Regnskap 2001 Budsjett 2002 Budsjett 2003

INNTEKTER

Rammetilskudd.....	1 622 491	1 734 000	1 800 000
Øvrige tilskudd (note 1).....	203 891	350 000	200 000
Lisenser (note 9).....	1 434 263	1 900 000	2 000 000
Gebyrer	65 910	30 000	20 000
Landslag.....	0	100 000	50 000
Idr. samkvem (note 3).....	190 351	150 000	30 000
Utd./utvikl. (note 4).....	60 195	180 000	180 000
Dommere (note 5).....	49 658	30 000	30 000
Seriespill.....	383 853	350 000	350 000
Særkretstilskudd			
NIF.....	280 078	320 000	400 000
OABBK, HBBK	804 257	850 000	900 000
Salg	56 957	50 000	50 000
Sponsorer (note 6).....	412 517	300 000	300 000
Øvrige inntekter	49 171	10 000	10 000
Sum.....	5 613 592	6354000	6320000

UTGIFTER

Landslag (note 2).....	534 863	500 000	500 000
Idr. samkvem (note 3).....	568 700	470 000	120 000
Utd./utvikl. (note 4).....	273 586	400 000	400 000
Dommere (note 5).....	136 448	100 000	100 000
Seriespill.....	383 853	350 000	350 000
Seriespill, balanseposter	32 775		
Lønn	1 633 502	1 700 000	1 750 000
Adm.kostn.	624 024	500 000	800 000
Lønn særkretser	1 079 895	1 100 000	1 150 000
Møter	334 203	400 000	250 000
Lisenser.....	339 762	400 000	450 000
Salg	52 288	30 000	30 000
Sponsorer (note 6).....	23 424	30 000	30 000
Informasjon.....	128 807	30 000	30 000
Øvrige utgifter	12 556	10 000	10 000
Sum.....	6 158 686	6 020 000	5 970 000
Resultat	-545 094	334000	350 000

innkomne forslag:

FORSLAG 1 – NBU-representasjon på Tinget Fra NBBF, DK

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Lov Kapittel 2, A. Organisatoriske bestemmelser, § 10, nytt punkt e).

Til følgende ordlyd

§ 10 Sammensetning

På Forbundstinget møter med stemmerett:

...

- e) Én representant for basketballdommerne, representert ved deres egen interesseorganisasjon NBU (Norsk Basketballdommer Union).

Begrunnelse

Dommerkomiteen arbeider i praksis ikke med de mer politiske sakene som berører dommernes økonomiske betingelser og deres «arbeidsbetingelser» forøvrig. Dette har i de senere årene vært behandlet av dommernes egen interesseorganisasjon NBU som med eget svært oppegående styre har ivaretatt dommernes interesser.

DK ønsker å konsentrere seg om det faglige; spilleregler, dommerutvikling, tilsetting av dommere, utdanning og oppfølging/autorisasjon av dommere, elitedommersamlinger m.m. ihht. Komiteens ansvarsområde beskrevet i § 49 Dommerkomiteen.

Vi ser det derfor helt naturlig at dommernes egen representant skal kunne ivareta dommernes interesser på Tinget, og foreslår derfor at det åpnes for at 1 person fra NBUs styre møter på Tinget med fulle rettigheter.

Lovkomiteens kommentarer

Det er bare organisasjonsledd som kan være representert på Forbundsting med fulle rettigheter (jfr. Lov for NIF og NOK, Kap.2, §2-5). Forslaget kan derfor ikke vedtas.

Det er intet til hinder for å gi representant(er) for NBU tale- og forslagsrett i saker som berører deres virkeområde. En slik bestemmelse vil i så fall bli et nytt pkt.4 i NBBFs lov, Kap.2, §10, annet ledd, pkt.b). NBU vil følgelig selv måtte dekke alle kostnader ved slik representasjon.

Styret støtter ikke forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs lov , Kap. 5 Fagorganene, § 51 Turneringskomiteen. **Paragrafen strykes.**

Begrunnelse

På Tinget 2000 ble det vedtatt å legge ned LK og UK. Dette ble enstemmig vedtatt.

Begrunnelsene den gang var:

- vanskelig å få personer til å påta seg vervene
- fagkomiteene burde erstattes med ansatt personell
- større trygghet for at oppgavene blir løst
- et styremedlem skal ha et overordnet ansvar for sitt aktivitetsområde
- det forventes rask saksbehandling, det tar tid å samle komiteene til møter

Styret mener at tiden nå er moden med hensyn til også å nedlegge TK. Det er i praksis adm. som utarbeider terminlister, står for utsendelser til turneringer, innhenter nødv. dokumentasjon i saker osv. Andre særforbund har avvirket slike komiteer forlengst. I fotball er det en ansatt som behandler protester på kamputfall. Fra 1. mai i år er adm. fulltallig i forhold til org.modellen som ble «vedtatt» på forrige Ting.

Komiteene er generelt et forsinkende ledd i saksbehandlingen ettersom det er vanskelig å samle komiteene på kort varsel. I dag settes det krav til rask saksbehandling. Ved at de ansatte kun behøver å konferere med én person, gjør at tilbakemeldinger kan komme raskere, noe som er langt mer stimulerende for de som trenger hjelp eller svar før tiltak kan iverksettes. Våre «brukere» forventer raskt svar, noe som man lettere kan imøtekomme med denne organisasjonsmodellen.

Til å løse helt spesielle oppgaver kan styret nedsette utvalg med klart definert mandat. Det har vist seg før at slike utvalg fungerer etter hensikten. Til disse er det også lettere å finne interesserte og engasjerte personer.

Lovkomiteens kommentarer

Forslaget vil nødvendiggjøre redaksjonelle endringer i NBBFs lov §10 (Forbundstinget - sammensetning), og §15 (Forbundstinget - valg). Lovens §50 (Turneringskomiteen) vil måtte utgå, og de oppgavene som er tillagt TK gjennom denne paragraf, må skrives inn under ansvarsområdet for det organisasjonsledd/ administrative ledd som skal overta ansvaret for oppgavene.

Likeledes må oppgaver som er tillagt TK i Kampreglementets §11, Reglement for Eliteserien kvinner og Reglement for 1.divisjon menn skrives inn under ansvarsområdet for ny ansvarlig instans.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs lov, Kapittel 5, § 52 Domsutvalget, nytt avsnitt.

Til følgende ordlyd

§ 52 Domsutvalget

Domsutvalget skal:

...

Tilrettelegging av sakene under pkt. i) og ii) foretas av NBBFs administrasjon.

Begrunnelse

For å sikre at alle dokumenter og opplysninger i en sak foreligger samlet før saken tas til behandling i Domsutvalget.

Lovkomiteens kommentarer

Ingen.

Styret støtter forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Lov, ny § 71. Etterfølgende paragrafers nummer endres.

Til følgende ordlyd

§ 71 Gullfløyten

1. NBBFs Gullfløyte tildeles elitedommere som har vært dommere i 25 år, eller personer i dommermiljøet som har gjort en fremragende innsats for utvikling av norske basketballdommere og deres arbeidsforhold forøvrig.
2. Dommerkomiteen er ansvarlig for å administrere utmerkelsen, og vedtar i hvert enkelt tilfelle hvilke(n) dommer(e) som får den. Utmerkelsen består av et trofe, «Gullfløyten» og et livsvarig adgangskort.
3. Adgangskortet, som utstedes av NBBFs administrasjon, skal gi innehaveren gratis adgang til alle basketballkamper arrangert av NBBF, inkludert Basketligaen (BLNO), og dets tilsluttede kretser, særutvalg og klubber.
4. Tildeling av gullfløyten bør finne sted på den årlige dommersamlingen. Dommerkomiteen kan, dersom den finner dette naturlig, gjøre unntagelser fra denne regel.

Begrunnelse

Etter hvert som årene går er det mange dommere (og andre) som har gjort en betydelig innsats for basketball i Norge. I dommerkretser har vi to tradisjonsrike utmerkelse for disse personene, nemlig dommerkomiteens «Gullfløyten» og «Æresmedlemskap i NBU».

Selv om de inntil nå har vært uoffisielle, er det på det rene at disse utmerkelsene henger relativt høyt og de blir verdsatt av de som får dem. Mange ønsker «etter endt tjeneste» likevel og holde kontakt med miljøet bla. ved å gå på kamper.

Vi vil derfor be Tinget om å vurdere en offisiell status på «Gullfløyten». Personene som oppfyller disse kriteriene blir dermed verdsatt i praksis ved at de gis samme adgangsrettigheter som aktive forbundsdommere. Økonomien i dette er ikke noe argument, men det er et signal om at personer med slik erfaring og kunnskap er ønsket i basketballmiljøet. Dermed vil utmerkelsen også stimulere flere til frivillig innsats, og forhåpentligvis økt velvilje fra disse ressurspersonene ved behov slik vi bl.a. har sett ved etableringen av observatørgruppen.

Pr. dato har følgende 8 dommere fått Gullfløyten: Knut Myhre (1990), Stein Evju (1992), Geir Matthiasen og Tor Christian Bakken (1995), Robert Persson (1997), Stein Moe og Bård Saunes (1998) og siste Johan Feenstra (1999).

Vi ber om at innføring av nevnte adgangstegn gjøres med tilbakevirkende kraft for disse.

Lovkomiteens kommentarer

Dersom forslaget vedtas, vil dette innebære at dommere får en egen hedersbevisning, i tillegg til dagens hederstegn som kan tildeles enhver, inkludert dommere, som har gjort eller gjør en fremragende innsats for norsk basketball.

Forslaget om «livsvarig adgangskort» kan behandles og vedtas separat. Dette kan tas inn som et tillegg til NBBFs utdannings- og autorisasjonsreglement, Kap.3.C.1, nytt pkt.c), men betingelsene for å oppnå et slik adgangstegn må da spesifiseres nærmere.

Styret støtter ikke forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, Kapittel 5, A. Spillesystem, pkt. 2.

Som har denne ordlyd

2. Hvis turneringen spilles etter poengsystemet, avgjøres rekkefølgen mellom lagene etter antall oppnådde poeng. Står to eller flere lag likt, avgjøres rekkefølgen mellom dem etter følgende regler:
- Antall poeng i innbyrdes kamper.
 - Måldifferanse i innbyrdes kamper.
 - Samlet måldifferanse.
 - Samlet målkvotient.
- Hvis to eller flere lag står likt etter dette punkt, bestemmer turneringsledelsen om omkamp(er) skal spilles.

Til følgende ordlyd

2. Hvis turneringen spilles etter poengsystemet, avgjøres rekkefølgen mellom lagene etter antall oppnådde poeng. Står to eller flere lag likt, avgjøres rekkefølgen mellom dem etter den prosedyre som er angitt i «Offisielle spilleregler for basketball», pkt.D Rangering av lag.
Hvis to eller flere lag fortsatt står likt etter denne prosedyren, kan turneringsledelsen bestemme at det skal spilles omkamp(er) i stedet for at det foretas loddtrekning. Dog skal ved poenglikhet et lag som har gitt walk over i en kamp.....

Begrunnelse

NBBFs lov, Kap.1, §1 sier at NBBF er underlagt FIBAs lover og bestemmelser. Det er gjort unntak fra enkelte bestemmelser i FIBA, men disse har vært velbegrunnet. I dette tilfellet er prosedyren i FIBAs bestemmelser sportslig sett mer rettferdig og logisk.

Det er dessuten uheldig at NBBFs medlemmer til nå har fått feil informasjon ved å lese spillereglene, fordi NBBFs kampreglement har en annen prosedyre som er overordnet FIBAs regler. Slike muligheter for feil informasjon bør i størst mulig grad fjernes.

Styret støtter forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, Kapittel 6 Spillernes kvalifikasjoner. Kapittelets overskrift endres.

Som har denne ordlyd

Kapittel 6 Spillernes kvalifikasjoner

Til følgende ordlyd

Kapittel 6 Spillers, lagleders og lagfunksjonærers kvalifikasjoner

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, Kapittel 6 Spillernes kvalifikasjoner. Overskriften i punkt C. Utlendinger endres.

Som har denne ordlyd

C. Utlendinger

Til følgende ordlyd

C. Utenlandske spillere

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, Kapittel 6 Spillernes kvalifikasjoner, nytt punkt F.

Til følgende ordlyd

F. Spillere, lagledere og lagfunksjonærer som er utelukket fra deltagelse i kamp (Jfr. NBBFs sanksjonsreglement samt reglement for bestrafning av diskvalifiserende fouls eller usportslig oppførsel i forbindelse med kampavvikling).

1. Spiller/lagfunksjonær som er utelukket fra en kamp kan sitte på tribunen under en slik kamp. Spilleren/lagfunksjonæren kan imidlertid ikke oppholde seg i sitt lags lagbenkområde eller i lagets garderobe og kan heller ikke utføre noen praktiske oppgaver for sitt lag.
2. Lagleder (inkl. assisterende lagleder) som er utelukket fra en kamp, kan under en slik kamp ikke oppholde seg i den bygningen der kampen spilles, ei heller i sitt lags garderobe. Lagledere kan heller ikke på noen måte (f.eks. via telefon, walkie-talkie, PC eller andre kommunikasjonsmidler) kommunisere med sitt lag (spillere/ lagmedlemmer, lagledere, lagfunksjonærer) under en slik kamp.
3. Begrepet «under en slik kamp» defineres som perioden fra 20 minutter før fastsatt tidspunkt for kampstart til sluttsignalet går.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, Kapittel 6 Spillernes kvalifikasjoner. Nåværende pkt. F blir nytt punkt G med endret overskrift og endret punkt 1:

Som har denne ordlyd

F. Feil ved spillernes kvalifikasjoner.

1. Hvis en spiller har deltatt på det seirende lag i strid med reglene i dette kapittel, skal spillerens lag tape den aktuelle kampen med resultatet 0–20.

Til følgende ordlyd

G. Feil ved spillers, lagleders og lagfunksjonærers kvalifikasjoner

1. Hvis en spiller, lagleder eller lagfunksjonær har deltatt på det seirende lag i strid med reglene i dette kapittel, skal laget tape den aktuelle kampen med resultatet 0–20.

Begrunnelse

Det har vært flere eksempler på at lagledere som er utelukket ha plassert seg på tribunen og helt åpenbart kunnet gi råd til eget lag, i strid med intensjonen ved utelukkelse. Det finnes også eksempel på at en lagleder har kommunisert med sitt lag via mobiltelefon. Det er ønskelig at NBBF har regler som forhindrer dette.

Det finnes i dag en regel for hva som skjer dersom et lag benytter en utelukket (= ikke spilleberettiget) spiller. Det finnes derimot ikke tilsvarende regel dersom en utelukket lagleder/lagfunksjonær likevel skulle delta i kampen.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Kampreglement, Kapittel 9 Overgang, A Begrensninger i klubbens rett til å kontakte medlemmene i annen klubb, punkt 1, nye avsnitt.

Som har denne ordlyd

1. Før en representant for en klubb kan henvende seg til et medlem av en annen klubb for å påvirke vedkommende til å skifte klubbtilhørighet, må den klubb vedkommende tilhører først informeres om at det vil bli gjort en slik henvendelse.

Til følgende ordlyd

1. Før en representant for en klubb kan henvende seg til et medlem av en annen klubb for å påvirke vedkommende til å skifte klubbtilhørighet, må den klubb vedkommende tilhører først informeres om at det vil bli gjort en slik henvendelse.
Spillere som ikke har fylt 13 år kan fritt bytte klubb ved at spillerens nye klubb sender melding om overgang til den kretsen denne klubben tilhører samt til spillerens tidligere klubb. Slikt klubbskifte begrenses til en gang per sesong. Det er ikke adgang til å stille vilkår for klubbskiftet.
For spillere som tidligere, men ikke de seneste tre årene har spilt aktivt for eller har trent med en klubb, må det meldes om overgang til kretsen og tidligere klubb før det tillates spill for ny klubb. Spillerens nye klubb er ansvarlig for at slik melding sendes.
Meldinger om overgang sendes på særskilt skjema. Det betales ikke gebyr ved melding om overgang.

Begrunnelse

Forslaget innebærer at NBBF etablerer et regelverk og en praksis som er på linje med praksis i Norges håndballforbund og Norges Fotballforbund, jfr. NHF Lover og regler § 13-3.1.4 og NFF § 9-4.2 Klubbskifte innen barnefotball.

Bønes basketballklubb opplevde for noen år siden å motta rekommandert brev om overgang av en 11-årig spiller. Vi står nå oppe i en ny situasjon hvor to –91 jenter, som spilte for oss forrige sesong og trente med oss ved sesongstart, siden av praktiske årsaker har valgt å skifte klubb. De må nå søke om dispensasjon for overgangsreglene for å få spille for sin nye klubb. Vi har ingen innvendinger til en slik dispensasjon, men mener vi har et byråkratisk praksis forankret i kampreglementet som kan vanskeliggjøre forholdene for barn som vil drive idrett. Formuleringen om at «det er ikke adgang til å stille vilkår for klubbskiftet» er hentet fra fotballforbundet sine regler for klubbskifte, jfr. ovenfor.

Det er vårt inntrykk at overganger av minispillere ikke er et stort problem, men vi ser ikke noen grunner for at vi her skal ha et strengere regelverk og praksis enn håndball og fotball.

I forbindelse med etableringen av eget herrelag for noen år siden, fikk vi aktivisert flere spillere som ikke hadde spilt aktivt på flere år. De hadde over flere år flyttet til området og så etableringen av klubben og et herrelag som en grunn til å igjen å spille basketball. Vi opplevde da å måtte betale overgangsgebyrer for flere spillere som ikke hadde spilt aktivt på mange år, noe vi opplevde som meningsløst.

Vi har foreslått at spillere som ikke har vært aktive for sin tidligere klubb de siste tre årene, fritt kan skifte klubb ved å sende melding til krets og tidligere klubb. Håndballen har en 2-års frist og melding sendes kun til håndballforbundet, jfr. § 13-3.1.3.

Vi har foreslått en 3-års frist, som tilsvarer fristen for foreldelse av pengekrav. Vi mener at de krav som måtte bestå mellom tidligere klubb og spiller også er foreldet etter tre år og derfor ikke kan være til hinder for at spilleren igjen blir aktiv i idretten.

Vi har også foreslått at det sendes melding til tidligere klubb som en sikring i forhold til at noen skulle ønske å «forkorte» de tre årene for å spare vanlig overgangsgebyr.

Vår begrunnelse for å foreslå at det ikke betales gebyr ved meldinger om overgang er at det ikke medfører saksbehandling for krets eller forbund.

Lovkomiteens kommentarer

Forslaget må tas inn som en endring i Kampreglementets Kapittel 9.B.1 (ikke A.1 som angitt). Nåværende punkt B.1 beholdes uten endring av teksten, men med følgende tilføyelse:

UNNTAK

- a) For spillere som tidligere, men ikke de seneste tre årene har spilt aktivt for eller har trent med en klubb, må det meldes om overgang til kretsen og tidligere klubb før det tillates spill for ny klubb. Spillerens nye klubb er ansvarlig for at slik melding sendes.

Meldinger om overgang sendes på særskilt skjema. Det betales ikke gebyr ved melding om overgang.

- b) Spillere som ikke har fylt 13 år kan én (1) gang pr. sesong fritt bytte klubb ved at spillerens nye klubb sender melding om overgang til den kretsen denne klubben tilhører samt til spillerens tidligere klubb. Det er ikke adgang til å stille vilkår for klubbskiftet.

Melding om slik overgang sendes på særskilt skjema. Det betales ikke behandlingsgebyr.

Styret støtter forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Kampreglement, Kapittel 10. Forsikring og lisenser.

Som har denne ordlyd

Kapittel 10 Forsikring og lisenser

1. Alle klubber tilsluttet NBBF, inkludert klubber i Basketligaen, plikter å tegne forsikring for alle klubbens spillere og dommere før disse kan delta i kamp arrangert av særkrets/særutvalg, klubb eller NBBF. NBBFs styre fastlegger nærmere vedtekter for forsikringsordningen og kan pålegge klubbene en obligatorisk, kollektiv forsikring.
2. Alle spillere som deltar på lag i seriespill (inkludert Basketligaen) minilag og mikrolag unntatt, skal betale en personlig lisens før de kan spille i en offisiell kamp. NBBFs styre bestemmer lisens kategorier og lisensens størrelse foran hver sesong.

Til følgende ordlyd

Kapittel 10 Forsikring og lisenser

1. Alle lag som deltar i seriespill, miniserier er unntatt, men inkludert deltakelse i BLNO, skal betale lisens til NBBF. Lisensens størrelse bestemmes av NBBFs styre foran hver sesong. Lisensen skal betales direkte til NBBF innen 1. november. NBBF har ansvaret for innkrevingen av denne. Klubben står ansvarlig for innbetaling av lisens for all sine lag.
2. Lag som deltar i flere serier skal bare betale en lisens. Lisensbeløpets størrelse avgjøres av den høyeste klassen laget deltar i.
3. NBBF tegner forsikring for alle spillere på lag som har betalt lisens. Spillere på lisensierte lag er forsikret fra første gang deres navn er registrert på et offisielt kampskjema, fram til 1. november i påfølgende sesong. Forsikringsbeløpet kreves inn som en del av lisensen. NBBFs styre fastlegger nærmere vedtekter for forsikringsordningen.

Begrunnelse

Forslaget innebærer at man går tilbake til lagvis innkreving av lisenser, samtidig som forsikringsordningen blir direkte knyttet til lisensen. Dette vil medføre en betydelig forenkling av kontrollapparatet, samtidig som antall enkeltsaker som skal administreres reduseres vesentlig.

Med individuelle lisenser står klubbene likevel ansvarlige for å påse at alle spillere har betalt denne. Spesielt for yngre spillere kan dette medføre et betydelig arbeid - ikke minst i tider da mange utfører bankoppdrag uten å få godkjent kvittering (selv med direkte instruksjoner om det motsatte!)

Det forutsettes at dette ikke skal medføre en reduksjon i forbundets inntekter. NBBFs styre må fastsette lisensbeløpets størrelse på en slik måte at det budsjetterte beløp kan oppnås. I prinsippet bør ikke dette medføre større vanskeligheter enn fastsettelse av størrelsen på individuelle lisensbeløp.

Dagens ordning har vist seg å fungere dårlig. Lisensblankettene kommer seint ut, og de registrerte medlemsdata er i stor grad mangelfulle. At lisensblankettene inneværende sesong var merket «kontingent» gjorde ikke arbeidet med å opplyse enkeltspillere om at dette skulle betales i tillegg til klubbens kontingent enklere. Kontrollfunksjonen medfører også et betydelig administrativt arbeid, samtidig som mangelfullt utfylte kampprotokoller til dels gjør kontroll umulig. Lagvis opptelling vil være betydelig mer oversiktlig.

Lovkomiteens kommentarer

Ingen.

Styret støtter ikke forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Det åpnes adgang for å tegne inntil 3 åpne lisenser per lag i klassen «andre seniorlag», på samme måte som det er adgang for i de aldersbestemte klasser.

Begrunnelse

Hensikten med de åpne lisenser er å kunne håndtere unntakssituasjoner, der nye spillere spiller kamper før de er blitt ordentlig registrerte i klubbapparatet, eller det «lånes» spillere til enkeltkamper (såfremt disse ikke er registrert tilknyttet andre basketballklubber). Dersom det ikke er klart om vedkommende spiller kommer til å spille flere kamper, er det lite hensiktsmessig å kreve ordinær lisens innbetalt.

Slike unntakssituasjoner er svært vanlige i seniorserienes lavere divisjoner. Selv om nyrekruttering har avtatt, er mange spillere i disse klassene i livssituasjoner som gjør at basketballkamper ikke alltid har høyeste prioritet. Dette kan medføre at lag blir svært tynt besatt for enkeltkamper i løpet av sesongen. Fremfor å gi walk-over, kan mange lag da mobilisere tidligere aktive spillere, andre venner/kolleger etc. Med dagens regler må disse betale lisens før de kan spille - selv om de kanskje bare skal spille en kamp. Dette skjer i praksis sjelden eller aldri, og det reelle alternativet er derfor enten at kampen ikke blir spilt, eller at lisensen aldri blir betalt. For alle parter må det være en bedre løsning med et begrenset antall åpne lisenser som kan ivareta den nødvendige fleksibilitet. Det virker rimelig å innføre de samme begrensninger som allerede eksisterer for aldersbestemte klasser.

I øverste lisensklasse (BLNO, EK, 1 M) må en kunne stille større krav til organisasjon og stabilitet, og det virker rimelig ikke å ha åpne lisenser i denne klassen.

Lovkomiteens kommentarer

Dagens reglement er ikke til hinder for at NBBF opererer med «åpne lisenser». Dersom endringsforslaget fra Hordaland Basketballkrets vedtas, kan også dette tilpasses.

Lovkomiteen ser ikke behov for en endring av Kampreglementet på dette punktet, fordi Kampreglementets Kap.10 angir at det er NBBFs styre som bestemmer detaljene i lisens-/forsikringsordningen, men Forbundstinget kan slutte seg til forslaget som en henstilling til Styret i arbeidet med utformingen av lisensordningen.

Styret kommentar

Styret slutter seg til Lovkomiteens kommentarer.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Forslaget er ført i pennen av Vebjørn Jacobsen, styremedlem i BLNO

FORSLAG TIL REGELENDRING I FORHOLD TIL Å GI NORDMENN MER SPILLETID I BLNO

Jeg har i lengre til lurt på hva vi kan gjøre for å få fram norske spillere, slik at vi på sikt kan få et mer slagkraftig landslag.

MÅL MED FORSLAGET: Få et mer slagkraftig landslag/få fram norske spillere

METODE: Gi norske spillere i BLNO mer spilletid gjennom regelendring.

FORSLAG: Det skal til enhver tid være minimum to norske spillere på banen på hvert lag. Som norske spillere regnes i denne sammenheng spillere med norsk nasjonalitet eller spillere som har oppholdstillatelse på humanitært grunnlag eller asyl.

Ordningen administreres på følgende måte:

I kampprotokollen skal det senest 20 minutter før kampstart angis hvilke spillere som etter disse bestemmelsene er å forstå som norske spillere (merkes N) og hvilke som er å regne som utenlandske spillere (merkes U). Feilaktig oppføring av nasjonalitet ihht. disse bestemmelsene er å anse som bruk av ikke spilleberettiget spiller og straffes ihht NBBFs sanksjonsreglement.

MINUS-SIDER TIL FORSLAGET:

- Dette kan være med på skape en inntrykk av at BLNO prioriterer spillere på bakgrunn av nasjonalitet. Dette kan oppfattes som diskriminering av spillere på bakgrunn av nasjonalitet – der nasjonaliteten er retningsgivende på hvor mye spilletid man får – ikke ferdigheter.
- Vi kan bli oppfattet som sær og altfor «unorsk»

PLUSS-SIDER VED FORSLAGET:

- Det vil gi mer spilletid til nordmenn, som i neste omgang vil føre til et sterkere landslag.
- Det vil føre til mer fokus på de norske spillere, som igjen vil være inspirerende for «generation next»
- Dette vil tvinge klubbene til å tenke mer langsiktig ifht. egen rekruttering.
- Vi vil dempe lønns spiral på bakgrunn av at det ikke er nødvendig i samme grad som i dag å mange spillere på lønnslisten.
- Dette vil åpne for i større å godtgjøre «rygggraden» i norsk basket (de norske spillerne).
- Dette vil føre til at de klubbene med god økonomi i større grad vil skaffe seg «rollespillere» som tradisjonelt står for en mer underholdende basket (dette kan diskuteres, men jeg mener det).
- Det vil styrke vår posisjon som lite «NIF-ete» og dermed utmerker vi oss som en organisasjon som lager regler som er til sportens beste, det er et tegn på handlekraft.
- Vil kan med dette forslaget vi «drepe» evt. myter om at basket er en «over-amerkanisert» idrett for og med kun amerikanere.

Jeg tror at dette er et forslag som er med på å få fram norske spillere, og skal vi bli folkets innendørs idrett, tror jeg det er viktig med et bedre landslag. På tross av at jeg ikke har noen idretts utdanning, mener jeg at dette må være en drømme situasjon for norsk basket: Norske spillere får trene i lag med gode folk og i større grad få mer spilletid. I mine ører høres dette svært utviklende ut. Håper jeg med dette kan starte en debatt prosess rundt temaet.

Lovkomiteens kommentarer

Dette vil bli et tillegg i kampreglementets Kapittel 6.B som et nytt punkt. 3 (nåværende pkt.3 blir nytt pkt.4):

«I BLNO skal det til enhver tid være minimum to norske spillere på banen på hvert lag. Som norske spillere regnes i denne sammenheng spillere med norsk nasjonalitet eller spillere som har oppholdstillatelse på humanitært grunnlag eller asyl.»

Styret støtter forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs kampreglement, Kapittel 11, A. Alminnelige bestemmelser, punkt 1 hvor ordene «og menn» strykes.

NBBFs kampreglement, Kapittel 11, A. Alminnelige bestemmelser, punkt 2 hvor ordene «og ett lag for menn» strykes.

NBBFs kampreglement, Kapittel 11, A. Alminnelige bestemmelser, nytt punkt 4, to alternativer.

Som har denne ordlyd

Kapittel 11 Cupmesterskapet

A. Alminnelige bestemmelser

1. Kamper om cupmesterskapet for kvinner og menn kan arrangeres hvert år av NBBF. Tidspunkt fastsettes av NBBF.
2. Enhver klubb tilsluttet NBBF kan delta med ett lag for kvinner og ett lag for menn.
3. Den vinnende klubb får tittel Norgesmester i basketball og tildeles Kongepokal. Spillere og lagledere på finalelagene samt vinner av bronsekamp tildeles medaljer. Det kan kun kåres Norgesmester hvis minst 8-åtte-lag har deltatt i mesterskapet.

Til følgende ordlyd

Kapittel 11 Cupmesterskapet

A. Alminnelige bestemmelser

1. Kamper om cupmesterskapet for kvinner kan arrangeres hvert år av NBBF. Tidspunkt fastsettes av NBBF.
2. Enhver klubb tilsluttet NBBF kan delta med ett lag.
3. Den vinnende klubb får tittel Norgesmester i basketball og tildeles Kongepokal. Spillere og lagledere på finalelagene samt vinner av bronsekamp tildeles medaljer. Det kan kun kåres Norgesmester hvis minst 8-åtte-lag har deltatt i mesterskapet.

Alternativ 1

4. Norgesmestertittelen og Kongepokalen for menn settes opp i sluttspillet i BLNO. Dette forutsetter at vedtaket ikke er i strid med statuttene for Kongepokalen. Dersom så er tilfelle, gis styret/NBBF anledning til å finne en tilfredsstillende løsning slik at NBBF beholder Kongepokalen som premie i NM.
Dersom det i ligaen et år er 7 lag eller mindre fylles sluttspillet opp med det antall lag fra 1M som er nødvendig for å tilfredsstille kravet om at det minimum skal være 8 lag med i konkurransen om Kongepokalen.

Alternativ 2

4. Norgesmestertittelen og Kongepokalen for menn settes opp i sluttspillet i BLNO. For å tilfredsstille statuttene for utdeling av Kongepokalen vil det laget som ligger på tabelltoppen i 1M når sluttspillet begynner få anledning til å kvalifisere seg inn i BLNOs sluttspill. Laget møter det laget som er dårligst plassert av de kvalifiserte ligalagene. Det spilles én kvalifiseringskamp og laget fra 1M har krav på hjemmebane.
Dersom det i ligaen et år er 7 lag eller mindre, fylles sluttspillet opp med det antall lag fra 1M som er nødvendig for å tilfredsstille kravet om at det minimum skal være 8 lag med i konkurransen om Kongepokalen.

Begrunnelse

Tinget i 2000 vedtok å sette opp Kongepokalen i cupmesterskapet i den hensikt å kunne la alle lag få anledning til å kjempe om norsk idretts gjeveste trofé og at cupen skulle bli en fest etter modell av fotball. Til dels dårlig kamptilbud i sine respektive kretsserier og muligheten til å få prøvd seg mot lag fra andre kretser var hovedgrunnene. Dessverre har det ikke gått slik. Svak påmelding blant våre seniorlag og høye kostnader er årsaken til at styret nå foreslår å endre på dette. Styret er ikke bekymret for våre BLNO-lag og lagene i 1M. Disse har et bra kamptilbud i sine respektive serier. Hovedårsaken er at de øvrige seniorlagene, som skulle bidra til å gjøre cupen til en fest, ikke ønsker å delta. I inneværende år deltok kun 10 lag utenom lagene fra BLNO og 1M. Begrunnelsene fra lag som ikke ville være med går på at det er for dyrt og at de i realiteten er sjanseløse på å kunne vinne NM.

Saken ble drøftet på årets kretsledermøte. Det kom der ingen sterke innvendinger mot å nedlegge cupen som NM for menn.

Styret går primært inne for alternativ 1. Forslaget er til høring hos NIF.

Lovkomiteens kommentarer

Forslaget er knyttet til statuttene for tildeling av Kongepokalen. Disse krever p.t. at minst 8 lag må delta i konkurransen, og at samtlige lag/klubber i Norge skal ha en mulighet for å kvalifisere seg til konkurransen om pokalen.

Dersom forslaget vedtas, må overskriften i Kap.11 (Cupmesterskapet) endres til

Norgesmesterskapet / Kongepokalen.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Kongepokalen i basketball settes opp til sluttspillvinner i BLNO/sluttspill Eliteserien kvinner. Forslaget vil berøre Reglement i forhold til BLNO og Norges basketballforbunds kampreglement, kapittel 11 Cupmesterskapet.

Begrunnelse

Ref. kapittel 11 cupmesterskapet. Arrangementsformen har utspilt sin rolle. Intensjonen med cupen var å få med bredden i basket-Norge til en felles happening. Intensjonen har helt klart ikke svart til de forventninger man hadde til cupkonseptet. Slik det har fungert de siste par årene har cupen IKKE medført ytterligere interesse for vår idrett, dette både fra spillere, media og andre interessenter. Snarere har det skapt forvirring omkring basketball. Slikt sett bør Kongepokalen settes opp til vinner av sluttspillet i BLNO/sluttspillet eliteserien kvinner.

Lovkomiteens kommentarer

Forslaget er i strid med NIF/NOKs statutter for tildeling av Kongepokalen, ettersom det ekskluderer lag fra å delta i kampen om pokalen.

Styret støtter ikke forslaget

Det vises til eget forslag fra Styret, forslag 11.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Det arrangeres sluttspill for 1M etter avsluttet seriespill.

Begrunnelse

Et sluttspill kan være med på å heve nivået i 1M. Interessen for basket på topp-nivå har økt med innføringen av BLNO. Vi bør også strebe etter å øke bredden i norsk basket. Et sluttspill for 1M kan være et positivt bidrag i den retningen. Flere klubber vil få en stigning på sesongen og et sluttspill vil gi en naturlig avslutning på denne.

Turneringskomiteen bør kunne få frie tøyler til å prøve ut en avslutning for de fire eller åtte beste lagene. På neste årsmøte i NBBF kan det da diskuteres om dette har vært en suksess eller ikke. Innfør gjerne et sluttspill for 1M som en prøveordning som da enten kan innføres eller forkastes om to år.

Lovkomiteens kommentarer

Forslaget må innarbeides i Reglement for 1.divisjon menn som et nytt punkt om sluttspill.

Styret støtter forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Forslagets ordlyd: BLNO/1M organiseres som de to øverste divisjonene for menn i NBBF.

Det arrangeres en kvalifiseringsturnering mellom de to sistelagene i BLNO og nr. 1 og 2 i 1M der alle lagene spiller mot hverandre hjemme og borte.

Lag 1 og 2 i kvalifiseringen er kvalifisert for spill i BLNO såfremt krav til økonomi, organisasjon og spillergruppe tilfredsstilles. Lag nr. 3 og 4 i kvalifiseringen kan være kvalifisert for spill i BLNO såfremt krav til økonomi, organisasjon og spillergruppe tilfredsstilles.

Begrunnelse

Organisering av BLNO/1M

I dag er det ikke noe opprykk eller nedrykk mellom BLNO/1M. Samtidig er sesongen kort både for de lagene i BLNO som ikke kommer med i sluttspillet og for 1M.

Det har vært diskusjon omkring organiseringen av BLNO både innad i organisasjonen utenfor, uten at dette bør sees på som noe galt.

Forslagsstiller ønsker å få til en ordning der bunnen av BLNO (de to sistelagene) møter toppen av 1M (nr. 1 og 2) i en kvalifiseringsturnering hvor alle spiller mot alle hjemme og borte.

På den måten kan en få til en forlengelse av sesongen, en sportslig rangering av topp i 1M og bunn i BLNO.

En kan la lag 1 og 2 i kvalifiseringen være kvalifisert for spill i BLNO såfremt en del andre parametre enten er oppfylt eller skal være på plass innen en viss dato (økonomi, organisering, spillere m.v.).

Lag nr.3 og 4 vil kunne få plass i BLNO hvis de ellers oppfyller de krav BLNO stiller til økonomi, organisering m.v.Men her vil en kunne vurdere lagene ut fra geografisk beliggenhet.Eksempelvis for sesongen 2001/2002 hvor Harstad og Kristiansand kom på de to siste plassene i BLNO. Om disse lagene i en tenkt kvalifisering enten begge eller ett av lagene ble plassert som nr.3 eller 4, så ville det likevel kunne være en åpning for videre deltakelse i BLNO ut fra det forhold at BLNO ikke har noen nedre eller øvre grense for deltakende lag.-Og at en ellers oppfylte de krav organisasjonen stilte til deltakelse.

Lovkomiteens kommentarer

Forslaget må innarbeides i Reglement for 1.divisjon menn. Det vil måtte medføre en endring av kampreglementets Kap.13, 3.ledd (Hvilke lag som anses kvalifisert, avgjøres av Basketliganemnden)

Styret støtter ikke forslaget

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs Lov § 34 Saksområde og kompetanse i alminnelighet, nytt punkt 8.

Til følgende ordlyd

§ 34 Saksområde og kompetanse i alminnelighet

Forbundsstyret skal:

...

8. Avgjøre i hvilken serie (divisjon) lag som blir utelukket fra BLNO skal gis tilbud om å delta.

...

Begrunnelse

Siden det ikke er automatikk i opp- og nedrykk til og fra BLNO ønsker styret å ha anledning til å avgjøre hvor klubber som ikke lenger får delta i BLNO skal plasseres det NBBFs ordinære seriesystem.

Hovedregelen vil være en plassering i øverste ordinære serie.

Lovkomiteens kommentarer

For at bestemmelsen skal bli best mulig synliggjort i lov og reglementer bør den også tas inn som et eget ledd i Kampreglementets Kap.13 Basketligaen.

Dersom forbundsstyret bestemmer at et lag som er utelukket fra BLNO skal plasseres i 1. eller 2.div., vil det samtidig måtte tas stilling til om dette skal medføre at et annet lag i den aktuelle serien skal flyttes ned i en lavere divisjon. Alternativt må Tinget fatte vedtak om hvilke konsekvenser et slikt styrevedtak skal få for antall lag i den divisjonen det utelukkete laget skal plasseres. Et slikt vedtak vil måtte tas inn i reglementet for 1. og 2.divisjon.

Dersom forbundsstyret bestemmer at et lag som er utelukket fra BLNO skal plasseres i 3.div. eller lavere, vil det samtidig måtte tas stilling til om dette skal medføre at et annet lag i den aktuelle serien skal flyttes ned i en lavere divisjon. Alternativt må Tinget fatte vedtak om hvilke konsekvenser et slikt styrevedtak skal få for antall lag i den divisjonen det utelukkete laget skal plasseres. Et slikt vedtak vil måtte tas inn i NBBFs kampreglement for å kunne instruere kretsene mht. hvordan de skal forholde seg.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Reglement for 1. divisjon menn, Kapittel 3 Klasseinndeling punkt a) endres.

Som har denne ordlyd

3. Klasseinndeling

- a) 1. divisjon for menn består av én - 1 - avdeling med 12 lag.

Til følgende ordlyd

3. Klasseinndeling

- a) 1. divisjon for menn består av én - 1 - avdeling med **10** lag.

Begrunnelse

Vi har nå hatt en sesong som en prøveordning og to sesonger etter at Tinget 2000 vedtok å øke 1.divisjon fra 10 til 12 lag.

Erfaringene viser at det ikke i noen av disse tre sesongene har deltatt 12 lag i 1. divisjon. Opprykk til 1. divisjon har vært generøst praktisert fordi det har vært ledige plasser. Vi har hatt tilfeller der to lag fra samme krets har rykket opp, og lag som har vært plassert dårligere enn nr. 4 i sin krets har også fått opprykk. Dette er en uheldig og ikke tilsiktet utvikling. Styret ønsker at 1. divisjon menn skal være en serie med høyt sportslig nivå.

Styret foreslår derfor ut fra erfaringene de siste tre år at man går tilbake til 10 lag i 1.divisjon for menn. For sesongen 2002/2003 er det stor usikkerhet om lag blir utelukket fra BLNO og evt. hvor mange. For at en overgang tilbake til 10 lag ikke skal skape for store forstyrrelser samt at lagene ved sesongens start skal kjenne til betingelsene for opp-/nedrykk, ønsker Styret denne endringen først gjort gjeldende fra sesongen 2003/2004.

Lovkomiteens kommentarer

Ingen.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Reglement om bestrafning av diskvalifiserende fouls eller usportslig oppførsel i forbindelse med kampavvikling, A.1. punkt a, ny setning.

Til følgende ordlyd

- A.1. a) ...
Dømmende myndighet kan i helt spesielle tilfeller dispensere fra kravet om automatisk utelukkelse fra første derpå følgende kamp i samme turnering.

Begrunnelse

Det bør åpnes for å kunne dispensere fra kravet om automatisk utelukkelse fra første derpå følgende kamp i samme turnering dersom det i ettertid framkommer at idømt diskvalifiserende foul i den gitte situasjon var en for streng eller uriktig reaksjon. En automatisk utelukkelse fra første derpå følgende kamp i samme turnering vil i så fall virke urimelig.

Hovedregelen ved idømt diskvalifiserende foul etter spillereglens § 47 skal dog være automatisk utelukkelse fra første derpå følgende kamp i samme turnering.

Lovkomiteens kommentarer

Lovkomiteen finner det naturlig at forslaget tas inn som et nytt pkt. A.1.c (nåværende c og d blir e og f), og at dispensasjonsmuligheten, hvis forslaget vedtas, også gjøres gjeldende for automatisk utelukkelse etter dagens pkt.b.

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Reglement om bestrafning av diskvalifiserende fouls eller usportslig oppførsel i forbindelse med kampavvikling, A.2, siste setning endres.

Som har denne ordlyd

Førstedommeren er ansvarlig for innsendelse.

Til følgende ordlyd

Rapporten skal underskrives av begge dommerne, og førstedommeren er ansvarlig for innsendelse.

Begrunnelse

Det har ofte forekommet at en slik rapport bare er underskrevet av den ene dommeren. Den andre dommeren har i ettertid enten bekreftet den innsendte rapporten eller ønsket å komme med tilføyelser. Dette har skapt problemer for saksbehandlingen i Domsutvalget. Det må kunne kreves at dommerne fyller ut rapporten sammen, og at begge skriver under på en felles uttalelse.

Lovkomiteens kommentarer

Ingen.

Styret støtter forslaget

FORSLAG 19 – Dommere og tillitsvalgte får adgang til å ta med seg 1 person
Fra NBBF, Styret

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

Lov for NBBF, Kapittel 7. E. Adgangstegn, § 68 Adgangstegn, 2. avsnitt endres.

Som har denne ordlyd

E. Adgangstegn
§ 68 Adgangstegn

...

Tingvalgte tillitsrepresentanter på kretsplan gis adgang for én person til alle Forbunds-, krets- og klubbarrangement og kamper i Basketligaen. Kretsens ansatte personell innvilges adgangstegn på linje med tingvalgte tillitsrepresentanter på kretsplan.

...

Til følgende ordlyd

E. Adgangstegn
§ 68 Adgangstegn

...

Tingvalgte tillitsrepresentanter på kretsplan gis adgang **for 2 personer** til alle Forbunds-, krets- og klubbarrangement og kamper i Basketligaen. Kretsens ansatte personell innvilges adgangstegn på linje med tingvalgte tillitsrepresentanter på kretsplan.

...

Det ønskes endring av følgende lov-/reglementsbestemmelse

NBBFs utdannings- og autorisasjonsreglement, Kapittel 3 Autorisasjon og opprettholdelse av autorisasjon – utstedelse og fornyelse av autorisasjonsbevis for dommer, C. Spesielle bestemmelser punkt 1 a) og b) endres.

Som har denne ordlyd

C. Spesielle bestemmelser

1. a) Forbundsdommerkort skal gi innehaveren gratis adgang til alle basketballkamper arrangert av NBBF, Basketligaen, og dets tilsluttede kretser, særutvalg og klubber.
- b) Kretsdommerkort skal gi innehaveren gratis adgang til alle basketballkamper arrangert av kretsen og dens tilsluttede klubber, samt alle eliteseriekamper og kamper i Basketligaen.

Til følgende ordlyd

C. Spesielle bestemmelser

1. a) Forbundsdommerkort skal gi innehaveren gratis adgang **for 2 personer** til alle basketballkamper arrangert av NBBF, Basketligaen, og dets tilsluttede kretser, særutvalg og klubber.
- b) Kretsdommerkort skal gi innehaveren gratis adgang **for 2 personer** til alle basketballkamper arrangert av kretsen og dens tilsluttede klubber, samt alle eliteseriekamper og kamper i Basketligaen.

Begrunnelse

Vi bør ta godt vare på våre dommere og tillitsvalgte og fri adgang oppfattes nok som positivt. Forbunds- og kretsdommere burde kunne ta med seg en person på basketarrangementer. For forbundsdommerne dreier det seg om å formalisere en etablert praksis.

Lovkomiteens kommentarer

Ingen.